

八九一代

雜誌 / No.1
2026.01-2026.3

抗爭線上 • 人物志 • 八九論壇 • 學術篇 • 藝文志 • 新史記

6·4

呼聲

致八九一代同學們的公開信

王丹

抗爭線上

強烈呼籲關注王妙根案，
立即終止中國境內踐踏人權的
暴行：“被精神病”

八九一代人 海外在抗爭

李英之

八九同學海外聲援錫安教難抗爭活動記略

附錄：《對中共打壓錫安教會的抗議書》

八九論壇

《天安門文件》與統戰敘事

封從德

人物志

武文建的訃告和“獨白”（武文建等）

遙遠的天安門（王龍蒙）

我的1989——革命時期的浪漫（野夫）

學術篇

中國憲法修正草案

（討論稿第11稿）曹思源

未來中國憲政制度設計

鄔萍暉

新史記

《徐勤先起訴書》（北京軍區軍事檢察院）

《子彈鴉片：天安門大屠殺的生與死》的前與後（廖亦武）



目錄

創刊詞 ... 004

呼聲

歷史在急切地召喚“八九一代”

再一次集結起來、再出發

——向全體“八九一代”的呼籲（李英之）. 006

致“八九一代”同學們的公開信（王丹）. 009

抗爭線上

強烈呼籲關注王妙根案，立即終止中國境內踐踏人權的暴行：“被精神病”. 012

八九一代人 海外在抗爭

——八九同學海外聲援錫安教難抗爭活動記略（李英之）. 018

附錄：《對中共打壓錫安教會的抗議書》. 022

人物志

哭湘南（李英之）. 028

武文建的訃告和“獨白”（武文建等）. 033

遙遠的天安門（王龍蒙）. 037

我經歷的“六四”（張昕偉）. 041

我的1989——革命時期的浪漫（野夫）. 045

八九論壇

《天安門文件》與統戰敘事（封從德）. 054

談談“中國自由問題”的真解決（史聲）. 058

學術篇

中國憲法修正草案（討論稿第十一稿，曹思源）. 068

未來中國憲政制度設計（鄔萍暉）. 096

藝文志

他們（豐子）. 120

萬里寄語（鄔萍暉）. 121

《星火》

——送給六四紀念館的歌（XIAO AO）. 122

牆的陰影與自由的回聲

——柏林與中國的雙生記憶（秦劍波）. 124

潮濕的思念（傑夫）. 126

新史記

《徐勤先起訴書》（北京軍區軍事檢察院）. 128

《子彈鴉片：天安門大屠殺的生與死》的前與後（廖亦武）. 130



中華人民共和國萬歲

世界人民大團結萬歲

創刊詞

《八九一代》雜誌編委會 2025年11月

因舊日同伴的呼喚，亦因源自內心的呼召，我們決心創辦《八九一代》雜誌。

何謂“八九一代”？或許你我定義不同、感受殊異，但無可移易的史實是，我們曾經共同走進歷史：在那個萬物生長的春天，我們曾經青春作伴，挽手走上街頭，一起為民主、自由吶喊；在五十多個難忘的日夜，我們激揚文字，書寫滿牆的大小字報，試圖用激情和熱血去刷新一個老人專制的帝國；在那個最為殘忍的夜晚，我們滿腔悲憤，共同見證血腥的屠殺和燃燒的怒火，並且一起發誓終有一天，還要回來……

儘管後來我們風流雲散，天各一方，但這段共同的經歷猶如符咒一般刻進我們成長的年輪、深入骨髓，成為你我共同的青銅銘記：八九一代。這個銘記不因不歇的風雨而凋零，不因洶湧的潮汐而腐蝕，反因這一代人在不同領域持續不停的努力，使之歷久彌新、日益彰顯其風華與意蘊。

《八九一代》雜誌的創辦，即是要為離散的八九一代重新聚集，建立一個有態度、有溫度、守望相助的平臺。你我可以在文字裡重逢，煮茶論道，把酒言歡——或許，我們在精神上能共同創造一個民主、自由的理想國；我們也企盼這個平臺，發展出各種線上線下的聚會，舊雨新知，分享收穫與失落，分擔責任與憂傷——或許，我們能在現實裡攜手建設一個個友愛、溫暖的共同體。

雜誌暫定為季刊，電子版、紙質版同時出版。暫定以下主要欄目：

呼聲：本欄目為身處困厄中的八九一代提供和呼籲幫助；為那些堅持公平正義理想、為眾人拾薪而身處險境者呼籲和提供幫助。作為八九一代的一員，即使你一無所有，但還有八九朋友！

人物志：

文章追求言之有人，言之有物，是謂人物。記錄八九一代的各

類人物，同時也是一個供其他年輕的世代瞭解或傳承這一代的視窗。

新史記：

記錄當前及過去（包括八九民運）各類推動社會公平正義的人物與事件，用記憶抵抗遺忘；將官方敘事所顛倒的歷史重新顛倒回來，為歷史留證、存真。

八九論壇：

時事評論、或針對中國民主轉型中出現的問題及解決方案，發表自己的一孔之見。

學術篇：

發表八九一代人物在中國轉型領域裡富有建設性、積累性及專業性的論文。

藝文志：

刊發八九一代的詩歌、散文等文藝作品。

如果您對欄目設計還有其他構想，歡迎加入我們，成為欄目主編，成為這份公益刊物的志願建設者。



歷史急切地召喚“八九一代” 再一次集結起來、再出發

——向全體“八九一代”的呼籲

李英之

“八九一代”諸君：

“八九六四”已經36年了！第40年也在望中！
我心憂切！諸君之心憂切乎？

我是李英之，本名李華民。89年時我是北大歷史系二年級學生，熱情昂揚地幾乎全程參與了在北京的89學生民主抗爭運動，“六四”之後不久的一個偶然原因令我被捕而身陷囹圄半年。在20歲的時候經歷的這兩件事決定了我後來直到今天的人生，直到我給你們寫這封公開信的此刻。作為八九民運時的一個普通學生，從那之後至今我一直在為“八九六四”努力，特別是在國內一直堅持抗爭到2023年10月，才不得不跑出來。幾十年來，沒有哪一天我會忘記，我一直在努力。

93年我懷著極大的熱情，學習歷史上的一些抗爭方式，從北京奔到長沙去結交當年的89學生，到湖南各地去串聯，行走，有時候一天徒步40公里，大半年共行之千里。也曾在湖南的鄉村中瞭解計劃生育，瞭解鄉村治理的運行。後來在94年年中，我在長沙的同道被警方抓捕，我只能逃走，秘密去上海流亡。98年我第二次去湖南長沙“潛伏”，開始使用化名李英之。以我那時的認知，我以為湖南、湖北人比較有血性，敢於反抗，於是去串聯。我在那裡去接觸下崗工人，甚至一度秘密數次接觸長沙周邊軍營的軍人，想效法武昌起義效法蔡鍔，用軍事起義來結束中共的專制暴政！但最後窘困難支而離開湖南。如果我堅持下去呢？這是我作為一個“八九一代”在30歲前在國內所做的切實的竭盡的抗爭努力。

2009年，“八九六四”20周年的時候，我揣著“平反六四”的橫幅躲

過安檢進到了天安門廣場。那時我剛結婚不久，太太懷孕才幾個月。

2012年李旺陽先生的死震醒了我，使我放棄政治反對之路，走上依法維權的抗爭之路，我認為這才是國內抗爭的正確可行的策略和路徑。

我參與了新公民運動的一些活動，並積極參與為其被捕人員的“送飯”，堅持參與牽頭北京惠新西街的公民聚餐活動數年，發起了中國民間維權者聯合會（“維權會”），並以此會籌備會名義持續發聲。我也在自己所在的社區裡參與推動成立“業委會”，參與鎮與區的人大代表的選舉，推動社區業主和政府打維權官司並為之數年信訪，反對和信訪居委會的換屆選舉違法，做這一系列的基層民主與法治維權工作長達4、5年，我知道中國的民主大廈要建立起來需要這些基礎的工作！

2014年3月，我因為為生命垂危的維權人士曹順利女士發聲，而被刑拘於北京通州看守所一個月。我因為一直謹慎發聲而躲過更多的牢獄之災，更因為我有一個中度自閉症的女兒，我不得不小心謹慎避免牢獄之災而陷經濟一直拮据的家庭於崩塌。但10多年來我躲不過每月國保的“喝茶”，躲不過敏感期的被“上崗”，躲不過被警方反復“逼遷”、驅離生意場所，躲不過被重點監控，躲不過很多次被關在派出所徹夜審訊，也為了孩子，不得不在2023年10月流亡海外，幸得來到美國。

一個“八九一代”，自八九之後，切切實實地、飽嘗艱辛地在國內堅持了34年才出來。我從2012年開始熱切參與依法維權活動以來，堅持發聲直到今天，可以算是從那以後發聲最多的維權抗爭、民主活動人士之一。

這樣一路走來的當年的那個學生，還算得上“八九一代”的一個代表吧？

我相信昨天，這個昨天就是89年。89年對我來說常常就像昨天一樣，歷史的時間似乎對我是停滯的。我今生最大的夢想，就是要結束中共的專制，在我們這代人手裡實現中國的自由民主。我想這也應該是我們這代人的共同夢想和使命。

當年的“八九一代”是深切地愛著這個民族這個祖國的，他們是為著這個民族這個祖國求自由求民主的，這是他們的初心和本心。也因為這個強烈的初心和本心，在當年，他們煥發出了震撼時代並改變時代的偉大的

元氣和正氣。今天，他們當年的那份初心和本心還在嗎？

我在這裡想對大家說，30多年過去了，人生緊迫，我們都在奔向60歲，少壯不努力，老大徒悲傷，我們現在正是壯年，我們現在不竭盡努力，讓我們等到七老八十再徒喚奈何嗎？所以我今天熱切地呼籲我們“八九一代”再一次集結起來！歷史在急切地召喚著我們！我們20歲被擊敗，不等於我們一生都失敗，我們應該在這一生扳回這個失敗，最後成為勝利者！而不最終是個失敗者！

我在這裡向你們內心最深處的良知發出呼喚：

“八九一代”要再次站出來，集結起來，再出發，發出我們此生的偉大的“第二擊”！去撞開中國的自由之門！

我建議首先不定期出版“八九一代”電子雜誌，開通“八九一代”網站，成立“八九一代聯合會”（或“八九一代俱樂部”）。所有願意加入這一團體的八九同學、教師和市民等，請在這封公開信後面簽上你的名字、當年的學校、年級和系別等資訊。國內不便公開簽名的，就請你們在你們心上再深深地簽一次吧！

人生僅此一場，這一場就是做一回這中國人。我們會離開，永遠離開，讓我們的餘生去實現這最有意義、最偉大的事業，那就是結束中共在中國的專制暴政！讓中國人得自由！

（加入“八九一代”聯合會 / 俱樂部、連署本公開信的郵箱是
mzll-df@proton.me）

李英之，2025年7月於美國弗吉尼亞州

致八九一代同學們的公開信

王丹

各位八九同學：

我寫這封信，是專門寫給一九八九年在北京和全國各地，參與過那場轟轟烈烈的民主運動的當事人的。我和大家一樣，曾經在那個春末夏初的五十天裡，經歷了人生最重要，也是中國當代史上最重要的一件事情。或許時光流逝，有些同學回顧往事，已經有了不同的看法，但是，我相信，絕大多數當年挺身而出，為了國家的未來不惜付出代價的同學，至今仍然不悔，仍然驕傲；畢竟，我們曾經為這個國家努力過。

我更相信，絕大多數同學跟我一樣，不會忘記那段歷史，不會忘記那些在運動中付出生命代價、離我們而去的死難同學們。從那一年到現在，我和一些同學從未放棄、不敢遺忘，孜孜以求的就是一件事：人血不是水，不能任其白流！當局掩蓋和歪曲真相，我們不能沉默。三十六年了，各位同學都各有自己的發展、自己的生活，很多人不再方便參與民主運動，這些我都理解。對於中國這個國家，對於世界，大家也有了不同的看法，我也可以理解。但我至今還深深地記得，十幾年前，曾經有一位當時還在體制內的同學跟我見面，有了一些微醺的酒意之後，突然神情嚴肅地對我說過一句話。他說：「你現在做的很多事情，我都不一定贊同；但是有一件事，我是希望你堅持做下去的，那就是堅持為八九呼籲，讓世人不要忘記那段歷史。」是的，在當局幾十年來竭力打壓歷史真相直至今今天，留住那段歷史的記憶，哪怕是歷史的傷口，也是我們這一代人應當做的最起碼的事情，也是面對那些當年死在槍口下的同學的最基本的良知。

正是基於這種理念，三十六年來，我可以問心無愧地說一句，我從未放棄過。而最新的努力，就是建立並維持「六四」紀念館。我的一個很簡單的想法就是：這麼大的一個事件，曾經付出過那麼大的代價的一件事，不應該沒有一座實體的紀念館矗立在一個地方，讓後人知道那段歷史，讓我們可以有地方去憑弔我們的同學、我們的青春和我們的理想。

這個紀念館，經過很多同學的幫忙，2023年在紐約建立了。後來因為租金上漲，而我本人也從臺灣回到美國洛杉磯居住，因此，紀念館今年起正式遷址到洛杉磯，由我來擔任館長，直接負責紀念館的建設與發展。

這座全球唯一的「六四」紀念館，文物已經相當充足，有全過程的看板展示區，有大量的當年的照片、傳單、橫幅、校旗、印刷機，甚至還有當年的戒嚴部隊的軍用水壺，也有方勵之、劉曉波等人的親筆書信等等。在我接手館長之後，我的構想是：這將不僅僅是一座紀念過去的紀念館，也將是一座著眼未來、延續我們當年的理想的場所。在這個場所，我將建立類似書院性質的系列課程，聘請林培瑞、蘇曉康等名家來紀念館開講；我將建立圖書館和資料庫，努力收集和整理所有有關八九民運和六四鎮壓的歷史資料，希望可以成為有關那段歷史的權威研究中心；我將開辦洛杉磯地區第一家真正的人文書店，並舉辦一系列的演講、座談、讀書會、新書發佈會、音樂會等活動；我也將連接本地美國人社區，讓紀念館不僅僅面向來自中國的人，也能成為美國歷史和文化教育中的一環。

各位同學，請允許我不再多客套，直接提出我的請求：希望各位同學能夠慷慨解囊，資助“六四”紀念館的建設和發展。

目前在洛杉磯的紀念館已經落成，房租加水電加專職工作人員的薪水，每個月的剛性支出大約一萬美元。我本人至今沒有從紀念館領過一分錢，除了一名專職工作人員外，其他所有工作人員都是義工。即使在這樣的節省下，紀念館的財務壓力仍然巨大。以目前紀念館的財力，如果沒有新的捐款流入，最多只能堅持兩年。作為館長，籌款是我的基本工作，因此我在這裡向大家求援。

我當然不會要求大家承擔起未來永續發展的紀念館的所有支出，我會在一些專業人士的幫助下，為紀念館建立起一套可以長久支持的機制，包括通過眾籌方式建立“千人十元”計畫；通過周邊商品增加紀念館收入；向美國和歐洲的文化教育支援機構申請專案資金等等。希望通過這些計畫，爭取在三到五年的時間內，讓紀念館有一個穩定的收入基礎。因此，我不會讓各位同學一直破費，我只希望大家能夠支持我三到五年的紀念館建設費用，給我時間讓我把系統建立起來，最終目標是實現紀念館的自負盈虧。

多年來，我為建立紀念館可謂殫精竭慮、四處奔走。事實告訴我，依靠外國人是不現實的。就是中國人群體，事情已經過去三十六年了，要讓大家維持熱情也是非常困難的。我想，或許我在第一線努力，最可以依靠的後方，還是我們八九一代，還是我們這些親身經歷過那次運動的人，還是各位老同學。

如果你覺得建立這座紀念館是應該的、是有意義的，我向你們呼籲：請你們捐款支持紀念館！三十六年來，我從未向各位老同學伸過手；但這一次，容我向大家求援。我也人過中年了，精力越來越不濟。三十多年走過來，兩次坐牢不提了，就是流亡在海外，也是飽受風霜雨雪。說實話，沒有大家的支持，我恐怕也很難再繼續走下去。我說過，我願意做我們經歷過的那個時代——一九八〇年代——的守靈人；但靠我一個人肯定是守護不住的。我懇請大家一起努力！

有關「六四」紀念館未來發展的規劃，以及捐款的各種管道，我附在信的後面，請大家參考。當然，你也可以直接聯繫我（我的電郵是：wangdan@gmail.com，私下溝通。）

感謝各位耐心看完本信，期待各位能夠大力支持紀念館。讓我們永不忘記，永不放棄。

王丹

寫於 2025 年 4 月 27 日 “四二七” 大遊行 36 周年紀念日

附件 1:

以下是我對紀念館的未來介紹供參考：<https://youtu.be/F4PlxulFbRk>

附件 2:

這是“六四”紀念館的官網：jinian64.org，內有捐款管道（https://jinian64.org/?page_id=147）。

強烈呼籲關注王妙根案，立即終止中國境內踐踏人權暴行：“被精神病”！

編輯按語：

八九一代失蹤者王妙根先生簡介

“王妙根先生是偉大的 1989 年中國民主運動時期上海地區工人抗爭運動中首屈一指的領袖人物，他在“八九民運”被中共政權鎮壓以後，被投進監獄關押數年，遭受各種殘酷的折磨，包括被斬去四根手指！出獄後，精神完全正常的他被關入了上海市公安局下轄的安康醫院——即精神病院——一直被羈押，至少到 2009 年以後他就完全失聯了，他的朋友們沒有人能再找到他、聯繫到他！他似乎從人間失蹤了！他自小是孤兒，又一直未婚而單身一人，所以在他被羈押期間沒有親屬能夠去探視他，從而掌握他的情況。在中共治下的公安系統中規定只有親屬能探視被羈押者，朋友只可以打電話。因此，從那以後到今天，也就是 89 年中國民主運動、“六四事件” 36 周年之際，王妙根先生沒有任何消息，他失聯已經十六、七年了！”

編者，2025 年 10 月

尊敬的聯合國人權理事會人權高級專員沃爾克•圖爾克先生：
尊敬的歐洲議會人權委員會：
尊敬的美國國務卿盧比奧先生：

我們是一些來自中國的人權抗爭人士。我們要向您們反映中國中共政權下的一個極度慘烈的踐踏人權的案件，這就是發生在中國上海的王妙根先生的案件，以及他的案件所代表的在中共政權之下廣泛存在的、嚴重踐踏人權的殘忍暴行：“被精神病”——把正常人送進精神病院去受折磨！

王妙根先生是偉大的 1989 年中國民主運動時期上海地區工人抗爭運動中首屈一指的領袖人物，他在“八九民運”被中共政權鎮壓以後，被投進監獄關押數年，遭受各種殘酷的折磨，包括被斬去四根手指！出獄後，精神完全正常的他被關入了上海市公安局下轄的安康醫院——即精神病院——一直被羈押，至少到 2009 年以後他就完全失聯了，他的朋友們沒有人能再找到他、聯繫到他！他似乎從人間失蹤了！他自小是孤兒，又一直未婚而單身一人，所以在他被羈押期間沒有親屬能夠去探視他，從而掌握他的情況。在中共治下的公安系統中規定只有親屬能探視被羈押者，朋友只可以打電話。因此，從那以後到今天，也就是 89 年中國民主運動、“六四事件” 36 周年之際，王妙根先生沒有任何消息，他失聯已經十六、七年了！

我們作為“八九一代”的、為中國人權和民主一直抗爭的人士，作為他當年的戰友，非常想念他，不能放棄關注他的下落，我們決不能接受他是這樣一個失蹤的結局！我們決不能接受像他這樣一個為中國的人權和民主事業奉獻一生、承受無數磨難的人是這樣的結局！我們一定要找到他！我們懇請您們幫助我們尋找他的下落：向中國上海市政府、向北京政權發出要求，施加壓力，要求他們公佈王妙根先生的下落，放他出來！“活要見人，死要見屍”！在此中國 89 民主運動 36 周年之際，我們特別發出這樣的呼籲。

另外，從王妙根先生等很多人的真實案例可以得出如下確實的結論，那就是：數十年來中共政權的公安系統都是以安康醫院（就是精神病院）的名義，對大量完全沒有精神病的維權抗爭人士、民主活動人士進行非法關押和摧殘！這就是中共政權之下臭名昭著的、極為殘忍的、為害酷烈的、普遍存在的“被精神病”侵害人權暴行！我們也呼籲您們就這一完全毀滅

人權的暴行向中共政權發出嚴厲譴責，要求他們立即在中國土地上終結這種暴行！追責施暴者！

致敬！

發起人：

- 001、顧凱 上海籍八九學生政治犯 曾與王妙根同囚 紐約
- 002、白節敏 上海籍民運人士 紐約
- 003、李國濤 上海籍民運人士 八九民運參與者 紐約
- 004、李達 上海籍民運人士 八九學生 “被精神病” 嚴重受害者 美國
- 005、王丹 八九民運參與者 “六四” 紀念館館長 洛杉磯
- 006、甯先華 八九民運參與者 民運人士 紐約
- 007、吳祚來 學者 美國洛杉磯
- 008、呂京花 八九民運參與者 民運人士 紐約
- 009、廖平 獨立出版人 美國馬里蘭
- 010、李恒青 八九民運參與者 六四屠殺倖存者 經濟學者 美國馬里蘭
- 011、李英之 八九民運參與者 人權和民主活動人士 美國佛吉尼亞

請連署本呼籲書！一起救救王妙根！終結中共的“被精神病”暴行！

連署郵箱：freecandl@proton.me 連署內容：姓名、身份和所居地（也可直接向上述各位發起人私信連署）

- 012、王平 公務員 美國特拉華州
- 013、孫凱 八九學生 美國加州
- 014、龐慶岩 電腦工程師 美國佛吉尼亞
- 015、秦張決 上海八九工人領袖 與王妙根同監 紐約
- 016、蔡桂華 政治犯 紐約
- 017、魏泉寶 上海政治犯 紐約
- 018、樂在霖 湖北省民運人 洛杉磯
- 019、許思龍 中國人權律師 政治異議人士 流亡美國
- 020、邱家軍 學者 流亡者 美國弗吉尼亞州
- 021、錢愛玲 上海籍人權活動人士 新西蘭
- 022、界立建 民運人士 洛杉磯
- 023、石皓偉 作家 美國洛杉磯
- 024、宋京軍 89 民運參與者 六四屠殺親歷者 海外民運人士 現居溫哥華

-
- 025、劉沙沙 詩人 溫哥華
026、李雙德 八九六四學生 美國馬里蘭
027、李延龍 天主教平信徒 洛杉磯
028、蔣品超 六四事件學生受難者 詩人 美國洛杉磯
2025年5月末——6月26日
029、吳紹平 人權律師 現居美國
030、向莉 記者 女權人士 美國三藩市
031、方鵲 中國民主黨人 中國人權聯盟成員 基督徒 美國洛杉磯
032、孫擘 中國民主黨人 美國洛杉磯
033、王鏹 河南籍民運人士 洛杉磯
034、蔡守奇 前中共黨員 專制體制受害者 現居美國
035、張昕偉 八九六四（學生）參與者 海外民運人士 加拿大多倫多
036、鄭剛 八九學生 湖南長沙民運人士 美國洛杉磯
037、趙令軍 民運人士 卡爾加里
038、劉洋洋 民運人士 洛杉磯
039、劉彪彪 民運人士 洛杉磯
040、李樂 特殊教育工作者 基督徒 德國
041、劉大東 民運人士 洛杉磯
042、胡景 民運人士 美國洛杉磯
043、晨光（筆名漠北獨俠），中共政治迫害和宗教迫害受害者，詩人，
日本名古屋
044、韋亞妮 訪民 政治犯 基督徒 加拿大溫哥華
045、楊子立 民運人士 美國馬里蘭
046、王萬星 民運人士 德國
047、呂明輝 中國民主黨黨員 紐約
048、王家偉 中國大陸流亡者 美國
049、梁頌基 中國人權捍衛者 美國喬治亞州福克斯頓監獄
050、Ding Liang 民主人士 美國加州監獄
051、肖清城 中國民主黨黨員 紐約
052、薑福禎 中國民主黨創黨人之一 八九民運參與者 荷蘭
053、倪世成 中國民主黨全委會黨員 洛杉磯
054、田星 中國民主黨黨員 紐約
055、魏娜 中國民主黨黨員 紐約
056、陳闖創 中國民主黨人 美國
-

- 057、安強 中國民主黨黨員 紐約
- 058、陳永忠 中國民主黨黨員 紐約
- 059、辛林 中國民主黨黨員 紐約
- 060、宮凱 中國民主黨黨員 紐約
- 061、馬進樹 中國民主黨 洛杉磯
- 062、花照松 中國民主黨黨員 洛杉磯
- 063、汲慶能 中國民主黨黨員 紐約
- 064、蘇一峰 中國民主黨黨員 洛杉磯
- 065、黃河 中國民主黨黨員 洛杉磯
- 066、桂雲才 中國民主黨黨員 紐約
- 067、郭斌 中國民主黨黨員 洛杉磯
- 068、胡友鵬 中國民主黨黨員 紐約
- 069、鄭振朋 中國民主黨黨員 紐約
- 070、楊磊 中國民主黨黨員 紐約
- 071、張愛兵 中國民主黨黨員 紐約
- 072、王永富 中國民主黨黨員 紐約
- 073、牛浩宇 中國民主黨黨員 紐約
- 074、羅建社 中國民主黨黨員 紐約
- 075、陳學平 中國民主黨黨員 紐約
- 076、竇海國 中國民主黨黨員 紐約
- 077、楊玲 中國民主黨黨員 紐約
- 078、侯改英 中國民主黨黨員 紐約
- 079、鄒玉燕 中國民主黨黨員 紐約
- 080、趙軍 中國民主黨黨員 紐約
- 081、郝芳芳 中國民主黨黨員 紐約
- 082、吳小娟 中國民主黨黨員 紐約
- 083、王鵬舉 中國民主黨黨員 紐約
- 084、倪金芳 中國民主黨黨員 紐約
- 085、宋善慶 中國民主黨黨員 紐約
- 086、曹麗強 中國民主黨黨員 紐約
- 087、丁宏立 中國民主黨黨員 新澤西
- 088、田茂昌 中國民主黨黨員 紐約
- 089、蔡家煒 中國民主黨黨員 紐約
- 090、徐江 中國民主黨黨員 紐約
- 091、薑雨辰 中國民主黨黨員 紐約
- 092、彭寬林 中國民主黨黨員 紐約
- 093、吳鑛 中國民主黨黨員 紐約
- 094、吳楷 中國民主黨黨員 紐約
- 095、李厚平 中國民主黨黨員 紐約
- 096、陳潔 中國民主黨黨員 紐約
- 097、胡國南 中國民主黨黨員 紐約
- 098、李榮林 中國民主黨黨員 紐約
- 099、徐糧 中國民主黨黨員 紐約
- 100、張博 中國民主黨黨員 紐約
- 101、楊洪岩 中國民主黨黨員 紐約
- 102、藏文輝 中國民主黨黨員 紐約
- 103、張明 中國民主黨黨員 紐約
- 104、朱春峰 中國民主黨黨員 紐約
- 105、蔣明明 中國民主黨黨員 紐約
- 106、鄭彬 中國民主黨黨員 紐約
- 107、張榮剛 中國民主黨黨員 紐約
- 108、沈偉豪 中國民主黨黨員 紐約
- 109、王偉 中國民主黨黨員 紐約
- 110、郭寧 中國民主黨黨員 紐約
- 111、伊觀朝 中國民主黨黨員 紐約
- 112、王煒 中國民主黨黨員 紐約
- 113、蔡正來 中國民主黨黨員 紐約
- 114、劉濤 中國民主黨黨員 紐約
- 115、徐項郡 中國民主黨黨員 紐約
- 116、張義 中國民主黨黨員 紐約
- 117、童思傑 中國民主黨黨員 紐約
- 118、徐雪峰 中國民主黨黨員 紐約
- 119、劉雄兵 中國民主黨黨員 紐約
- 120、劉黨岐 中國民主黨黨員 紐約
- 121、崇志永 中國民主黨黨員 紐約
- 122、黃麟 中國民主黨黨員 紐約
- 123、程愛慧 中國民主黨黨員 紐約
- 124、任賢德 中國民主黨黨員 紐約

-
- 125、吳蘭燕 中國民主黨黨員 紐約
 - 126、劉燾穎 中國民主黨黨員 紐約
 - 127、陳仕龍 中國民主黨黨員 紐約
 - 128、朱東東 中國民主黨黨員 紐約
 - 129、王西朋 中國民主黨黨員 紐約
 - 130、林海 中國民主黨黨員 紐約
 - 131、劉焱華 中國民主黨黨員 費城
 - 132、崔賢 中國民主黨黨員 新澤西
 - 133、劉建華 中國民主黨黨員 紐約
 - 134、李昕燕 中國民主黨黨員 紐約
 - 135、李軍 中國民主黨黨員 紐約
 - 136、趙善楚 中國民主黨黨員 紐約
 - 137、張進 中國民主黨黨員 華盛頓
 - 138、吳平奇 中國民主黨黨員 紐約
 - 139、郭永強 中國民主黨黨員 紐約
 - 140、張潮 中國民主黨黨員 紐約
 - 141、顧遠 中國民主黨黨員 紐約

2025 年 5 月末—7 月 3 日



八九一代人 海外在抗爭

——八九同學海外聲援錫安教難抗爭行動紀略

李英之

一、惡訊傳來，抑鬱與憤怒中起草、定稿抗議書：《中共警方應立即釋放金明日等在努力救起中國人靈魂的義人們——對中共打壓錫安教會的抗議書》

10月9日，國內的錫安教會的領導人金明日牧師在網上發佈了牧函，告知該教會有幾名牧者已被警方帶走，再過兩、三日，金明日牧師本人也被警方帶走，並在10月12日被刑拘關押在廣西北海市第二看守所。這些驚人的消息迅速在海內外傳開，尤其引起海外抗爭人士們的廣泛的、高度的關注。隨後不久即共有將近30名錫安教會領導人和牧者被警方抓捕，這就造成了震驚海內外的“錫安教難”。李英之一直在持續關注著這個過程，內心觸動、震驚，在抑鬱和憤怒交織之中開始起草呼籲書：《中共警方應立即釋放金明日等在努力救起中國人靈魂的義人們——對中共打壓錫安教會的抗議書》，最終在大概一周後將其定稿。

二、《八九一代》雜誌編委會和公民抵抗協會聯合發起《抗議書》，呼籲各界連署支持

近兩三個月以來，廖平等數名八九一代學生推動成立了《八九一代》雜誌編委會，編輯《八九一代》雜誌創刊號。在《對中共打壓錫安教會的抗議書》定稿後，該雜誌編委會的三名編委（多數，即廖平、李恒青和李英之）同意以編委會的名義對外發佈這份呼籲書，同時李英之擔任理事的公民抵抗協會理事會在週四的例會上也同意和《八九一代》雜誌編委會共同發起這份呼籲書，並接受社會各界人士的連署。《八九一代》雜誌編委會之所以參與發起這份呼籲書，也因為金明日牧師是北京大學86級學生，他參加了八九學運，也是八九一代人。

三、前往中共政權駐美國首都大使館為抗議錫安教難而舉牌、演講

星期六也就是10月25日上午李雙德、楊子立和李英之三人前往中共政權駐美國首都華盛頓的大使館門前抗議，他們三人都是公民抵抗協會成

員，其中李雙德也是八九一代學生，當年的“六四”之夜他也歷經生死之劫。他們在大使館門前展示的抗議紙牌的內容是：立即釋放金明日，宗教信仰成自由！同時李英之還在現場發表了即興的抗議演講。這些內容發佈在推特上引起了比較廣泛的關注和好評。



10月25日，流亡美國的中國抗爭人士楊子立和李英之在中共政權駐美大使館前為錫安教難舉牌。



10月25日，流亡美國的中國抗爭人士李雙德和李英之在中共政權駐美大使館前為錫安教難舉牌。

10月25日，流亡美國的中國抗爭人士李雙德和李英之在中共政權駐美大使館前為錫安教難舉牌。

四、《抗議書》簽名達百人，其中不少 89 一代學生，特別是 44 位歐洲牧師的簽名令人感動

《抗議書》定稿發佈後，第一個要求連署簽名的是八九學運的學生領袖王丹，然後有多個八九一代學生連署簽名，特別是由於在歐洲的一位來自中國的簽名的抗爭者的努力，這份《抗議書》還獲得了 44 位歐洲牧師主要是愛爾蘭牧師的簽名支持。

五、李英之在網上呼籲簽名者攜帶《抗議書》前往歐美多國的中共使領館進行遞交，表達對錫安教難的憤怒。

其呼籲原文如下：

“呼籲簽名者前往中共政權駐多個重要國家的使、領館提交《對中共打壓錫安教會的抗議書》

十天來至今日，我們的《中共警方應立即釋放金明日等在努力救起中國人靈魂的義人們——對中共打壓錫安教會的抗議書》已得到 50 多個個人和團體的連署簽名。我等將於明天上午（也就是美東時間 10 月 31 日星期五上午）10 點前後前往中共政權駐美國首都華盛頓的大使館遞交我們的這份憤怒的抗議書！

我們建議簽署這個呼籲書的各地簽名者（其中包括公民抵抗協會成員、《八九一代》雜誌編委會成員以及海外的八九一代同學們/金明日牧師是我們的八九一代同學）列印這份呼籲書（列印這份呼籲書及其簽名的網址是：facebook.com/share/1AhCqFJG...），選擇這個同樣的時間或其它時間前往中共政權駐世界多個重要國家的使、領館遞交這份憤怒的抗議書！讓我們聯動，希求全球效應！我們呼籲紐約、洛杉磯、三藩市的連署者有所行動，呼籲英、德、法、加、日、澳等國的簽名者有所行動！

如果他們不接受，就可以在使領館門口宣讀這份呼籲書，並進行全程拍攝和錄影。去提交的應該至少有三個人，也才方便拍照和錄影，以在事後把這些影像資料在網路上發佈、傳播。

金明日牧師是 10 月 12 號被刑事拘留的，那麼在 37 天后也就是在 11 月 20 號前後，他將要麼被釋放，要麼被批准逮捕，即繼續被關押！和金牧師一起被抓捕的 20 多位牧者和同工，也將面臨著同樣的可能。對此，我們要考慮下一步怎麼行動。我們在海外的努力，對國內就是一種鼓舞。事情

很清楚，只有國內掀起大規模的風暴，中共才會屈服，才會不得不接受民主變革！

今天我們收到了第一個歐美教會的牧師的簽名，他是來自愛爾蘭的牧師（Pastor Alfred, Divine Power Church, 2 Duke Street, Co. Kildare, Ireland），全世界的基督徒都應該起來抗議中共一直以來對中國基督徒的殘酷打壓和迫害！全世界都應該起來抗議和結束中共的暴政！

當那些在國內為中國爭（信仰）自由的奮鬥者們已經被抓捕和監禁，而日日夜夜時時刻刻在承受痛苦的時候，我們這些在海外同樣要為中國爭自由而努力的人甚至不能為他們跑一趟使領館、發出一聲抗議的吶喊嗎？

李英之等，2025年10月30日

六、向中共政權駐美大使館遞交百人連署的《抗議書》

10月31日星期五，李恒青、李雙德、李英之三位八九一代學生以及楊子立、楊金芬和陳敏共六人在下午三點來到華盛頓中共政權大使館遞交這份百人簽名的《抗議書》。

“週五是大使館上班的日子，但是大門也是緊閉的。門口的警衛人員來問我們來意，知曉後他讓我們等。許久裡面並沒有人出來問津我們。門口都是從外面看只是鏡子的牆面，看不到裡面是什麼，但從裡面可看到外面一清二楚。這般防範，自身就像監獄啊，旁邊別國使館沒有這樣啊。中共治下沒有自由的人民不都是處在大監獄裡嗎？

後來從“鏡牆”裡冒出個年輕男子，問我們什麼事，我們告知遞交抗議書後他就進去了。久等再沒人出來搭理我們了。我們中有人要急著離去辦別事，我們也就不再多等，於是我把用信封裝著的抗議書（上面寫著中共駐美大使謝鋒收）從鐵柵欄的門下塞進去，同時陳敏把她的案子的陳情書（在信封裡）也放進去了。然後我們站在使館大門口舉著抗議標語合影紀念。然後匆匆離去。我們開車分別來這裡，都需要近1個小時的車程。

李英之記，11/03/2025，美國首都附近”

同時在紐約，顧凱（八九學生）、李青（公民抵抗協會成員）、倪金



10月31日，同為當年八九學生的李恒青和李英之在中共政權駐美大使館門前遞交有百人簽名的《對中共打壓錫安教會的抗議書》，右為李恒青。



10月31日，5位抗爭人士在中共政權駐美大使館門前遞交有百人簽名的《對中共打壓錫安教會的抗議書》之後舉牌抗議，從右依次是楊金芬、李恒青、陳敏、李英之、李雙德。

方（流亡美國的中國抗爭人士）也向中共政權駐紐約的領事館遞交了這份百人連署的抗議書。

李英之，寫於 2025 年 11 月間

附錄：

中共警方應立即釋放金明日等在努力救起中國人靈魂的義人們——對中共打壓錫安教會的抗議書

從 10 月 9 日開始，中共警方在全國範圍內抓捕了錫安教會 20 多名教會負責人和信徒。10 月 12 日，教會的領導人金明日牧師被刑事拘留于廣西北海市第二看守所，涉嫌罪名是非法利用資訊網路罪。中共警方的這一肆意妄為，意圖對中國國內這個最大的地下教會（非官方控制的民間教會）投下滅頂之災。

我們知道在中共獨裁專制體制統治之下的當今中國社會已經沉淪到了什麼樣的地步，整個社會陷入普遍的道德衰敗，完全擊穿道德底線的醜惡事件不絕於耳。中國社會今天不要說“見義勇為”難見到了，就連“見義勇言”都稀見少聞了，這就是中共治下的今日！這就是遲遲不作出變革的

中共獨裁專制體制持續發展的必然後果，這是中共現政權進入末世的徵兆。這社會早到了需要大變革的時期！

唯真信仰能挽救中國人和中國社會。各種良心尚存的中國人在努力用各種方法救起中國的人心，救起中國人的靈魂。金明日牧師和他領導的錫安教會就是其中的傑出代表，還有其他很多在艱苦努力的民間教會；而中共在持續打壓這些給缺失信仰的中國人傳播信仰的民間教會，中共害怕他們的壯大，近日對錫安教會的全國規模的抓捕就是明證。

我們非常清楚國內警方對地下教會的打壓，這次對錫安教會的打壓更是公然的、無恥的肆意妄為！中共警方在國內對民間教會的打壓，比如勒令租給他們禮拜場所的出租方不再租賃房屋給他們，甚至直接驅離教會到異地致使其關門等等，迫害手段花樣百出，無所不用其極。中共指錫安教會被抓的牧者們所涉嫌的罪案是所謂非法利用資訊網路罪，據我們所瞭解被抓捕的錫安教會的信徒是虔誠的基督徒，他們傳播的是基督教信仰，並沒有非法之為。中共警方這是欲加之罪何患無辭的“莫須有”！基督教在全世界都是合法的宗教信仰，在中共治下的民間傳播就不允許嗎？中國的宗教信仰都要被中共控制才行嗎？那麼中共的現行〈憲法〉第36條明示的：“中華人民共和國公民有宗教信仰自由”，還算不算數？是一句謊言嗎？宗教信仰完全是個人的自由，任何政治機構無權干涉！

錫安教會等民間教會像基督教所宣傳的，希望人誠實，希望人為善，希望人行公義、好憐憫、存謙卑，這完全是在救起敗壞中的社會世道人心。錫安教會被抓的牧者們不但無罪，而且還有功，他們是中國社會的良心，他們是該被大大讚揚的中國人！我們強烈譴責中共警方對他們的抓捕，要求立即釋放他們！

中國人需要信仰！中國人需要信仰自由！唯真信仰能救起中國！

我們呼籲海外的中國民運人士關注正在發生的錫安教案！

我們呼籲在美的華人教會關注正在發生的錫安教案！

我們呼籲藏人團體、法輪功團體關注錫安教案！你們和錫安教會等中

國民間教會一樣也是遭受中共迫害的宗教信仰團體。

我們呼籲美國的基督教會關注正在發生的中國錫安教案！
我們呼籲天主教羅馬教廷和教皇關注正在發生的中國錫安教案！

我們呼籲以上團體和人士在本週末走上世界的街頭，抗議中共對中國民間教會的打壓和迫害，要求立即釋放金明日牧師等人！

我們呼籲國內的抗爭人士勇敢地舉出“中華人民共和國憲法第 36 條：中華人民共和國公民有宗教信仰自由”的字樣，不要怕這樣做都會被投入監獄！

這是中國人爭取宗教信仰自由的關鍵一役！大家快來加入這戰鬥！

（歡迎個人和團體連署本呼籲書，連署內容：個人姓名 / 團體、職業和居住地域，連署郵箱：mzll-df@proton.me）

（注：金明日是北大 86 級學生，是“八九一代”的傑出代表。）

《八九一代》雜誌編委會、公民抵抗協會
2025 年 10 月 21 日

連署簽名紀錄（截至於 10 月 29 日中午 12 點）：

01. 王丹：八九學生 民運人士 洛杉磯
02. 趙常青：八九學生 民運人士 三藩市
03. 李青：中國維權抗爭人士 紐約
04. Li Shuangde: 中國人權律師 美國馬里蘭州
05. Cai Bin: 中國維權抗爭人士 紐約
06. 吳朝陽：八九民運親歷者 美國馬里蘭州
07. 楊子立：民運人士 美國馬里蘭州
08. 陳立群：民運人士 紐約
09. 王龍蒙：八九學生 電影製片 法國
10. 漠北獨俠：中共政治迫害、宗教迫害受害者 日本
11. 許思龍：中國人權律師 洛杉磯

-
12. 李英之：八九學生 民運人士 美國弗吉尼亞州
 13. 邱家軍，政治學者，美國弗吉尼亞州
 14. 朱虞夫，民運人士，美國
 15. 韋亞妮，民運人士，加拿大溫哥華
 16. 吳紹平，人權律師，美國賓州
 17. 鄔萍暉，八九學生，民運人士，美國三藩市
 18. 李恒青，八九學生，民運人士，美國佛吉尼亞
 19. 蘇珊，公民，基督徒，紐約
 20. 吳立新，基督徒，美國洛杉磯
 21. 向莉，民運人士，美國三藩市
 22. 錢愛玲，基督徒，新西蘭
 23. 石清，八九一代，加拿大鄉下人
 24. 李樂，基督徒，特殊教育教師，德國
 25. DaLi, 八九一代，民運人士，美國洛杉磯
 26. Liu huijuan 中國抗爭人士 英國
 27. 吳祚來 八九一代 洛杉磯
 28. 受中共迫害政治犯索賠聯盟理事會
 29. 鮮于桂娥 自由民主人士 美國
 30. 白節敏 民運人士 紐約
 31. 王安娜 光傳媒 founder 美國弗吉尼亞州
 32. 風照 民運人士 三藩市
 33. 高明 民主抗爭人士 三藩市
 34. 秦張決 八九上海抗爭工人 政治犯 紐約
 35. 張昱博 民運人士 遼寧
 36. 戚惠民 民運人士 中國
 37. 顧凱 八九學生 政治犯 紐約
 38. 胡平 《北京之春》榮譽主編 紐約
 39. 羅成 基督徒 洛杉磯
 40. 呂亞鋒 基督徒 洛杉磯
 41. 蔡小河 基督徒 新西蘭
 42. 劉卓華 民運人士 美國
 43. 顏曉辰 中國曾押政治犯 基督徒 德國北威州
 44. 自由黨 中國赤峰
 45. 韓承軒 基督徒 美國伊利諾州
 46. 王超華 八九一代 英國倫敦

47. 呂易 基督徒 澳大利亞
48. 甯先華 八九一代 紐約
49. 吳和庭，民主抗爭人士，紐約
50. Pastor alfred, Divine power church, 2 duke street, co Kildare, Ireland,
51. 倪金芳，中國抗爭人士，紐約
52. 孫寶強，八九政治犯，悉尼
53. 陳新浩，上海八九政治犯，悉尼
54. 金月花，中國抗爭者，基督徒，美國
55. 姜福禎，民運人士，荷蘭
56. 嶽三，中國異議人士，荷蘭
57. 黃燕，異議人士，美國
58. 張冠元，中國異議人士，德國
59. 邢松林，中國異議人士，荷蘭

由於一位在歐洲的簽名者的工作，我們收到如下 44 位來自歐洲，主要是愛爾蘭的牧師和牧者的連署簽名：

01. Pastor John Ahern, All Nations Church Dublin & Belfast
02. Pastor Sean Mullarky, St Marks Church Dublin, Ireland
03. Emmanuel Might, Solid Rock Church Dublin, Ireland
04. Pastor Bong, Light Church Dublin, Ireland
05. David Richman, Powerhouse international Church, Galway & Kildare, Ireland
06. William Bennett (retired) Church of Ireland
07. Pastor Sharon Perry, Abundant Life Church, Dublin & Belfast
08. Tom Griffin, Associate Pastor, Listowel Christian Fellowship, Ireland
09. Sean Robinson, House Church Killarney, Ireland
10. Pastor Cathy Guisti, Word of Life Church Cavan & Clonmel, Ireland
11. Pastor Thiruthuvaraj Sebastian, ICRM Redeemer Church Dublin, Ireland
12. Pastor Steve & Adnike Imole, New Covenant Church Dublin, Ireland
13. Pastors Steve & Lorita Hamer, Dungarvan Community Church, Ireland
14. Pastor Kyle Holland, Cornerstone Church Bray, Ireland
15. Evangelist John Edwards, Ireland
16. Pauline Alton, City Gate Prayer Cork, Ireland

-
17. Pastor Antonio, River Church Limerick, Ireland
 18. Pastor Tom Hoban, Good News Christian Church Cork, Ireland
 19. Pastor Rick Livingstone, Radical Life Church, Cork Ireland
 20. Pastor Marcio Rodrigues, Shalom Christian Fellowship Monaghan, Ireland
 21. Pastor Sebastian Joseph, Shalom Church Portlaoise, Ireland
 22. Pastor Danny Keating, Calvary Church Waterford, Ireland
 23. Pastor Paul Burns, Kings Fellowship, Belfast, United Kingdom
 24. Pastor Rose Blackwell, Word of Victory Church Killarney, Ireland
 25. Pastors Sean & Julia O' Mahoney, Athenry Gospel Centre, Galway, Ireland
 26. Pastor Richard Hastings, Green Pastures Church, Ballymena, Northern Ireland
 27. Pastor Marcelo Grijio, Snowball Church Dublin, Ireland
 28. George Campbell, Father's House Ireland
 29. Evangelist Dermot & Guna Landy, Kerry, Ireland
 30. Pastor Davood Mahmoodi, Iranian Church Dublin & Belfast
 31. Dan Tabb, CEO Sport Across Ireland
 32. Pastor Gareth Carr, Christian Assembly, Dublin, Ireland
 33. Pastor Jason Smyth, Victory Family Centre, Belfast, Northern Ireland
 34. Pastor Peter & Lynn Bryans, Donabate House Church, Dublin.
 35. Pastor Trevor Hill, Plumblin Ireland
 36. Pastor Jaish, Ebenezer Church Cork, Ireland
 37. Rev Nnamdi Ukah, Redeemed Evangelical Mission (TREM)
 38. Pastor Paul Gray, Crosspoint Church Dundonald, Northern Ireland
 39. Pastor Jayaseelan Vincent, Ministry of Jesus Ireland
 40. Pastor Lesado Nathan, Redeemed Church of God Tallaght, Ireland
 41. Paul Coulter, ICEJ Ireland
 42. Pastor Michael Vaz, New Wine Community Church, Roscommon, Ireland
 43. Pastor Tom Burke Grace Church Cork, Ireland
 44. Pastor Sean booth, Open Arms Church Dublin, Ireland
 60. 王志勇，牧師，美國 DC
 61. 中國民主黨海外委員會

哭 湘南

李英之

編輯按語：

八九一代逝者

戴湘南簡介

湘南即戴湘南，北大 1987 級物理系學生。89 民主運動時期北大二年級學生。近十多年來，居於深圳。他是愛國者、好公民、積極關心時事，關心中國社會的前途和發展。近十年來，積極關注中國國內的維權抗爭運動，並有所參與。數年前，由於在微信群中參與組織捐助國內被關押的維權抗爭人士的家庭，而被警方刑拘一個月，關押在江西某看守所。2025 年 1 月間，他在深圳死于墜樓。這一資訊在今年 7、8 月間才被國內深圳的維權同道朋友發現，引起國內抗爭人士們的廣泛關注。由於其親人和警方未公開說明，其真實死因至今仍是謎團。編者，2025 年 11 月間

最早有人告訴我湘南可能已經走了的消息是在那一天的夜裡兩、三點。

那天是 8 月 8 日，我正在紐約出差，忙於維權抗爭方面的工作。

當天大家在中央公園舉辦了一天的活動，結束後聚餐之後，一位一年多前與我相約過但當時未能見成面的抗爭人士來跟我會面，我們在餐桌上談論些後又回到我住的酒店，再談論到夜裡 12 點。他談了他的想法，我也談了我的相關想法。思想上的交鋒，也像兩把利劍在格鬥。當時我也因這些深刻的思想呈現而真情迸發，竟然毫無睡意。12 點他離開之後，我到 3 點多都無法入睡，於是我起來思考處理一些事情，打開手機看到國內同道好友李蔚的留言說戴湘南可能已經去世，讓我再求證下，我即刻再詢問他，他並未回復。這時已經快 5 點，我不得不趕緊睡下。如果一夜未睡，明天天亮還有協會長時間的會議等事務，我怎麼扛？我趕緊睡下，8 點起來，9:00 開會，暫時放下這件事情。

當天下午，此次出差所有的事情都已完成，我匆忙趕到紐約賓夕法尼亞車站登上長途巴士。一路上我感到一陣陣的輕鬆，畢竟緊張地忙完了這一場，而且還算成功。

一直到了我家所在的城鎮下車，抬頭發現這一晚的月光很美。我上了優步才看到國內的同學轉過來的新消息：確證戴湘南已經過世！還說消息來是自深圳公安方面，說他是因為抑鬱症而跳樓自殺，並且有家庭不和的原因。新消息還說

他的死亡至少應該是幾個月前的事情，這就更讓人傷痛。我們朋友們幾乎不認識發出這個消息的社交網友，還無法進一步確認更多細節。但確證：湘南確已離開了。

當我踏進家門，在內屋獨自和太太張口說出這個消息，說出戴湘南時，我不禁失聲痛哭。我太太也是認識湘南的。我說了聲“兄弟沒了！”我也趕緊回避，不想讓孩子聽到我的哭聲。我告訴太太，我想一個人獨自待一會。

我一個人坐在屋子裡靜靜地想起那些和湘南的往事，一邊想一邊飲泣。是的，一不留神“兄弟”就沒了。我想到這個黨的可恨。如果國家不是這樣，湘南肯定不會離開。這個體制每天都在殺死很多人，它早該結束。該走的沒走，不該走的走了。

湘南姓戴，是北大 87 級物理系的學生，我是 87 級歷史系的。我們在學校時並不認識，後來在同學微信群裡相識，我們都是自由派、中國的右派，自然親近。他也知道我的一些抗爭的事情，我們有進一步的交往和探討。記得有一年，應該是 2017 年，我們是 87 級，入學 30 年。同學們從天之涯海之角聚會到北京、北大。我和湘南在北大大講堂見面，這是我們的第一次見面，

我們還有合影。之後我約了幾個參加大聚會的 87 同學一起吃飯聊聊，湘南也來了。

沒過幾天，又趕上我們北京的抗爭同道的定期聚會，在一家我聚會常用的新疆餐館，我也叫了還在北京的湘南，飯桌上他認識了同道中的不少朋友，他對同道的圈子的介入也更深了。

湘南在經濟上也幫助過我，兩次借錢，都是 3 萬，我也都還給他了，他也催過。我原以為他已經財務自由了。從這次他去世帶出的他的更多的個資發現，其實他也不寬裕，只是他不願呈現給我這一面罷了。有一次我實在無奈，想將自己收藏的幾百本民國書籍以 20 萬元的價格賣給他，我想他有這個財力。為此我們在網上聊了很長時間。有一次我基本說服了他，我不是能言善辯嘛，我還寫了較長的精到的信來說服他，他終於答應了，可後來我又多事發短信補了幾句話給他，被他的回復又繞回去了，交易還是不成。現在算明白，其實他手頭也緊，這生意沒法做的啊。我在強他所難啊。

再就是湘南的被刑拘。87 同學中除了我 2014 年因為維權抗爭被抓關了一個月外，他是第二個被抓刑拘的。這是我們的共同之處，我

們成了同志啊。他的案子是因為給同道“送飯”，也就是在微信群裡每個月給被關押的同道捐錢（“送飯”）。他的同案還有我比較熟悉的維權人士東北吉林的郭慶軍，郭慶軍被關了至少兩年，湘南是沒超過37天的刑拘而取保候審釋放。當他被關進去的消息傳出後，認識他的87同學都很關心很著急，我當然也是。有同學勸說如果這時候為他發聲太多，反而會導致他被判刑之類的，所以大家就少吭聲了。最後他就出來了，大家心頭的石頭落了地。

最終，我因為孩子的病況和就學等困難，也考慮到自己維權抗爭10多年下來已被國保等完全監控看死了，動輒得咎，嚴重了就得進監獄，難以作為了，維持現狀意義不大，於是在親友的勸說下，決定去國，並開始秘密推進，做低調的準備，以免走漏風聲讓國保知道而被阻。我首先決定去深圳闖關過香港，如果進不了香港，我也就被邊控了，走不了了。

我到了深圳。湘南得到我來的消息，表示要我儘快見面。雖然我在深圳只待了三、四天，但我們還是有兩次見面。第一次相約登蓮花山見面。我在深圳居住過三、四年，對蓮花山很熟悉，住在附近，登的次數就太多了。我們相約從蓮花山

北邊市民廣場那邊相見、登山。湘南個子高，塊頭比我大。那天非常熱，他特地自己帶了毛巾擦汗，也帶了新毛巾給我。我們倆還沒登上山就大汗淋漓，衣服都濕透了。就是穿著這樣的濕衣我們在蓮花山頂上合影。這天山上人很多，我們不久留，迅即下山，在附近找高我們幾屆的師兄野島一起吃飯，還有另一個比我們高幾屆的師兄，大家一起聊聊，然後散去。

在深圳那幾天我住在維權人士任銘的屋子裡，在離開前又跟湘南再聚吃飯，在我住處不遠的一個小店，他請客，點了幾個小菜，吃的有餃子。我們幾乎無話不談。我記得我們都希望海外民運趕緊整合起來，實在不行就選舉嘛。我們也談到個人家庭情況，他的情況我不很清楚，他應該是沒有結過婚，但有同居的女友，他談到想養孩子，我憂慮到他的年歲大了，要孩子已經非常不容易，我不知道女方的年歲。最遺憾的是從沒要他父親、妹妹和女友的聯繫方式，後來他出事，無從聯繫親人，事情就難辦了。

也談到做生意，經濟環境不好，他的生意也難做。以前他說過生意是代理名表，這次又是另一個。我的生意的困境他一向都知道，我很坦白。我這人不善於隱藏自己，很多時候是竹筒倒豆子，都講出來了。

我一半的精力都在搞維權抗爭，怎麼可能把生意做好呢？我總以為他的經濟情況比我強很多，他賣掉了一套深圳的房子，手頭有大把現金。而我為了還貸款等債務，不得不賣掉了北京唯一的住房（太太的婚前財產），從此國保就可以肆意壓迫房東驅逐租房住的我了，我的苦頭就大了，妻子遭的罪就更多了，這是我們難以承受下去的。雖然我已經習慣吃苦了，本來就是苦出身，這些年都是苦過來的，常常能苦中有樂，算是樂觀的人。在國內搞維權抗爭的人，沒有自己的住房的哪個不深味“逼遷”之苦呢？！這也是我被迫去國的重要原因之一。

最後我們分別，我並沒有告訴他我有可能要去國，因為我也可能走不成，那就枉說一回。這些事情都是在最後才能確定，即在機場就要過關的那一刻。後來我到了海外數月才在微信裡和他說，他當時已經知道了。他還說將來出來時找我聚，讓我在外面也保重。而我們的深圳之見就成了我們今生的永訣。

湘南去世的消息傳開，國內的同道們開始在網路上廣泛地紀念和探究他過世的細節和原因。深圳的同道們拉起了微信上的戴湘南紀念群，群沒被封，大家也就是紀念湘南，追查他去世的時間和原因，聯絡他的親人。就只這些內容，所以

群沒被封吧。當然國保在看著所有人的聊天內容。87的同學們也寫了好幾篇精彩的回憶、紀念文章。

紐約出差勞累未去，又經這一晚的悲痛，我沒能睡好，早上起來，我大概是感冒了。早晨6點多起床首先是送孩子上校車的事情。之後我本想寫篇文章回憶和湘南的交往，就先做了這篇回憶和他交往的語音貼，然後想再改成文字稿，但竟一直未改。這篇語音貼，我發在了國內的微信群裡，包括深圳的87同學群，我在這裡哀痛地問他們：“你們為什麼不保護好湘南？！”。多日後，8月末，我又在紙上草寫了幾篇驚詫于湘南去世的“短詩”，最後揀選定稿如下：



我們都還是失敗者 ——給戴湘南的最後告白

你走了！你飛走了！那邊可以自由翱翔，這邊總是蹭蹬，你蹭蹬了大半生。這糟心的世道，這糟心

的國家。

相處兩年的女友分手了，你沒有家，你沒有個孩子。家是人的浮世之舟，孩子是父母心之所寄。你父母已走了，你只有一個妹妹，這世上拴住你留下來的力量太小了。人生將至暮年，一個人多麼不容易，所有的問題都要自己扛，也許終有扛不住的時候。

抑鬱啊，人甚至會自絕。癌痛啊，會痛到自絕。這些都在拉著你向前？你擋不住它們了？你也憤此世嫉此俗，你這也是抗爭到底了，然後撒手這人寰。

兄弟啊，當你這麼想不開的時候，為什麼不跟我聯繫下？我一定會勸下你，不要離開。

你的死問我，你的死問你的同學們：我們還活著，我們活著為什麼？還留在這世上的意義？我終於想起來了，和你見面的時候你的眼神總是飄忽，我想起另一個早逝的朋友也是這樣。

那天我還恍然：你是人生的失敗者？你這樣，我們又何嘗不是呢，自我們 20 歲以來，整個民族不都是失敗者嗎？

我要活下去，我不能像你，我

要扳回當年的失敗，今生成為勝利者，再離開。想起《趙氏孤兒》裡有這一出，那一個自殺的以為自殺容易，而留在世上保護下“趙氏孤兒”難，留給了另一個！

待勝利，祭一杯你愛喝的酒：
你知道嗎？我們勝利了！！

李英之，2025 年 8 月初美國 DC 附近小鎮初稿，12 月初修改定稿



2017 年夏，北大 87 級同學入校 30 周年紀念大會，時戴湘南（圖左）與李英之（圖右）在北大百年講堂合影，也是他們 30 年後第一次見面。



北京大學 1987 級同學入學 30 周年紀念大會，時在北大百年講堂。

武文建的訃告與“獨白”

訃告

“六四”畫家武文建，在泰國清邁突發心梗，經搶救無效，於11月2日溘然辭世！身為家人晚輩，特別感謝清邁的朋友對叔叔的無私付出，感謝醫院的精心醫護，也感謝各路好友對叔叔的祈禱關心！異國他鄉，持花秉燭弔唁，我們深致感念！叔叔平生節簡，達觀，為遵其心願，喪事從簡。

武文建侄兒 武建清 武建超

" 獨 白 "

（按語 本篇轉自網路，是武文建先生晚近時候一段視頻的文字稿，仿佛其遺言。“守護著我內心的這一塊淨土”，“不放棄我們內心的最初的信念”，誠哉斯言，堪為八九一代人的赤子真言。題目是編者所加。編者，01/17/2026）

我剛才說過
每個人都有一種抹不去的痛
每個人都有
甬管是你當官的，還是地方百姓
甚至這種痛是影響你的一生的方方面面
也許是好的，也許是變得更差
更玩世不恭，更沒有底線，更沒有道德感
每年到了六四（春夏）就非常的煩
惱人的六四（春夏）
這麼一晃就這麼些年了
三十多年了
每個人都有那種刻骨銘心的痛
回顧我這半輩子吧
還是感謝上帝
第一感謝上帝

能讓我健康地活過來了
基本屬於身體倍棒 吃嘛嘛香
雖然說是孤家寡人吧
內心的這種折磨也是很大的
伴隨我一生
包括什麼呀 方方面面吧
與家裡人 與周圍的人 與社會上的人
總有一種隔閡
其實我是一個從小歡喜的
天性也是嬉笑怒罵的 喜歡得瑟的
拍視頻的時候偶爾會窺見
但是呢，怎麼說呢，與周圍的人，所有的人，
都有一種隔閡
所以說我這麼些年，有時候就喜歡獨自孤獨吧
我不認為孤獨是一種痛苦
孤獨有時候是一種快樂
我倒不喜歡接觸那些亂七八糟的人
甚至一些人不是亂七八糟的
生活當中也不錯
但是聊著聊著就沒意思了
比如我前年在建水待了一年兩個月
有一位老先生
也是收藏我作品的老先生
他說老武
他說武先生我真佩服你
他佩服我什麼呀
就佩服一個人能待那麼長時間
我呢，我不認為那是寂寞
我認為我挺幸福的
在建水，做點飯，晚上打打水，完了畫畫畫
我不願與人相處，沒得聊
我可能固化為我的內心裡的那種痛
因為痛所形成的那些價值觀，一些喜好
甚至我跟我的家人也只是一種親情之間 血緣之間的維繫

我跟他們不聊天，沒得聊
真的是一點聊不了
他們是什麼人我都清楚
我是什麼人他們根本不清楚 還自認為清楚
還是局限於我小時候
調皮搗蛋
偷雞摸狗的那種層面
沒法聊
社會上人也一樣
我這半輩的 31 年
總是以一種旁觀者
這種態度去觀察
或者說與人接觸
與周圍接觸
以一種觀察，以一種其他的視角
就不是與你們融為一體的視角
跟你們一起去生活
我不知道我說的明白沒有
簡言之吧，就是不是一路的人
抹不去的傷痛有時候需要你一生去療傷的
有的人沒事，撘轉就忘了
甚至背叛自己的眼淚
有的人沒事，我不行
我一生都不會抹去我的那種曾經的淚水
我曾經說過的話，我不會背叛
我可以背叛任何人
但我不會背叛我當初的淚水
說的挺傷感吧
就是這樣
其實人活著都有傷感
甬管是什麼人
都有
只有堅信
我們的內心最初的信念

反正我
這半輩子活
就是給自己要求
不要求自己
是什麼高大上
我也不會人設
我也不會人設自己
我也不會裝扮自己
沒有必要
真的沒有必要
我沒有那種虛榮
我曾經受的苦太多
我用不著這麼裝
給大家看
製造人設
買作品
成為名人
還是為了個人利益
好多藝術家裡面
這樣的人很多
都是純潔的
不是一個個都跟奸商似的
我不是不會 但是我不喜歡
我活著 就是面對我內心活著
我以前也說過
我一直就是保留我內心的一片淨土
一片或一塊
足以守護著我內心的這一塊淨土
人非聖賢，誰也做到不了高大上
誰都有缺點，誰都有毛病
但是我們保留我內心的那塊淨土
一生去呵護它，去守護它
不放棄我們內心的最初的信念
好了，不說了
惱人的春夏



青年時代的武文建



發表“獨白”時的武文建



“六四”畫家武文建的畫作

遙遠的天安門

王龍蒙

一晃眼，我離開北京已經 36 年了。北京，在我現在的日常生活中已經淡化成了一個“專屬名稱”，只有在夜深人靜的時候，或者某一天下著雨的憂鬱氣氛中它會不時撞進我的記憶……

那一年，我 22 歲，是北京中央戲劇學院的學生，每天除了上課，就是做練習，和那些明星校友，明星同學混在一起，活得不亦樂乎，活得暈頭轉向，活得不清不楚，活得沒有方向，總之就像一隻準備幾年後振翅高飛的無頭蒼蠅。

教室，課堂，食堂，星期日逛街會友。年復一年，日復一日，從來沒有想到什麼共和國的命運，中華民族的命運會與自己有什麼關係，會以一種什麼奇特的方式和自己微小的生命連接起來，也不會相信自己會有這麼一天，會有這麼一次改變自己已經預先想好的未來會發生如此巨大的撞擊，撞的只教你天崩地裂，浴火重生。

“龍蒙，天安門有遊行集會，我們一起去看看？”

說這話的是現在紅遍中國的著名編劇兼演員我的同學史航。我腦海裡瞬間浮現出了 1976 年發生在北京的“天安門事件”時候的高亢的廣播聲，還有廣播裡描述的“那個梳著小平頭的傢伙”。後來認識了四五運動中的小平頭，其中一個就是我們現在一起搞中國民主運動的王軍濤博士，也許還有許多像他一樣的小平頭，而我卻不知道。（四五運動中的“小平頭”，是劉迪（1950 年 7 月 6 日—2011 年 10 月 18 日），編者注。）當時我家在河北省張家口市，離北京很近，看著母親緊張不展的眉頭，我知道這應該是一件很危險的事情，因為她在擔心我父親，那幾天他正好在北京出差。後來父親平安歸來，我就漸漸忘記了這件事，更不可能想到這會與我有什麼關係。

……看著前幾天剛花了 10 元人民幣買了一架破的不能再破的八手

自行車，我覺得應該試一下這破車，看看能不能從學校騎到天安門。

決定了，走！

就和史航一前一後騎著各自的破車一路顛簸著湊合地騎到了天安門廣場，到了廣場已經是晚上 9 點左右了，到處是人，人聲鼎沸，熱鬧非凡。我想，一個人縱然再有想像力，再會編故事，再有異想天開，口吐蓮花的能力也不會想到我的生命就此改變，在今夜。

不知是什麼力量陰差陽錯地使我們居然走到了絕食團駐地，數百名北京大學生在地上席地而坐，有的頭上紮著紅布條，也有紮白布條的，也有什麼都不紮的。頂著濃黑的頭髮，布條下，黑髮下，是那樣年輕英俊的少年男女們……

我和史航合計了一下，決定留下來參加這個主要由王丹兄弟和馬少方等一眾朋友組織起來的“絕食團”的絕食行動。後來，我還被分到了“廣場聯絡部”任科員，領導是吾爾開希。雖然在四月份胡耀邦先生去世之後引起的學潮後，我就參加了北京各個高校的“串聯”活動，在北航參加了由封從德和柴玲在學生宿舍召開的“聯席”會議。但是今晚的情況已經不是思考和討論了，而是行動！

終於，我選擇了“絕食”，選擇了去做一個“死士”，通過對自己身體和靈魂的詁難去喚醒中共同還在沉睡的國民，喚醒那些我們還曾經相信的“統治者”們。

和做登記的同學介紹了自己的學校和身份，把那時火的一塌糊塗的“中央戲劇學院學生證”做了登記，我和史航就找了個乾淨的地方墊了一張報紙坐了下來。即刻，就這樣不可思議的開始了我艱難曲折困苦的流亡生涯……36 年後，我居然還在堅持，還能堅持到現在給朋友們寫這篇短文的時候。

我和史航和廣場的朋友們最後經歷了所有我們那個時代不應該承擔的鎮壓和驚嚇，當然還有六四槍響後的“大逃亡”。六四鎮壓後，戒嚴部隊士兵和員警去學院抓我多次，但是，他們沒有找到我，其實我也不知道自

已在哪裡，我早已成了驚弓之鳥，四處躲藏。後來他們還去呼和浩特我父親的家裡埋伏了幾次，也沒抓住我，因為我那段時間根本不敢回家。就這樣硬生生地被我逃脫了一次又一次。他們抓我的時候，我和我的天安門戰友黃XT，唐凱，郭H一起去了南方，那個有太陽有溫度有愛情的南方……

我一直在想，一個人在高壓下（包括高溫，高壓強，高密度）會發生很多物理變化和化學反應的，人會變得異常強大，也有的變得非常脆弱，我屬於那種精神上肉體上都脫胎換骨的感覺，居然在這樣危險動盪的亂世不僅活了下來，而且身體還非常健康，除了在投奔怒海航向中華民國臺灣的時候差一點被黑社會的船老大幹掉之外，幾乎是平平安安地活到今天，當然，中間有幾次“國家”也曾經準備結束我們幾個的小命，尤其是在“茉莉花革命”期間，法國內政部通知我立即離開巴黎，最好是離開法國，後來我去了比利時避難，就這樣，托上帝的福，平安無事發生。

1989年的春天，那個無法忘懷的廣場，無法抹去的記憶，我經常會選擇故意去遺忘，但是，它還是會頑強地跳入我的眼簾腦海記憶的山崖中，時時會蹦出來，提醒我是誰？從哪裡來，往哪裡去？，生命的激蕩也漸漸沉積下來，八九六四一代人已經漸漸隱入歷史的帷幕，但是曾經的戰友，朋友，情人，同學，他們的名字和故事已經被刻在了藍天大地和我們的心底：

中戲師姐韋武民，絕食團員，自殺成仁。

中戲同學齊立，絕食團員，2年後抑鬱症自殺成仁。

中戲師兄周海平，絕食團員，回到了內蒙家鄉。

中戲師兄王懋偉，絕食團員，在東莞歌劇院。

中戲師姐王玥，絕食團員，大慶歌舞團演員，失聯。

中戲師兄劉偉，絕食團員，畫家，視頻藝術家，失聯。

中戲師兄朱敏，絕食團員，老山戰鬥功臣，編劇，攝影家，在西藏修行。

中戲同學王思文，絕食團員，編劇，失聯。

中戲同學史航，絕食團員，委屈而又靈活的活著，著名編劇，演員。

中戲師兄孟京輝，絕食了幾天，現在活的風生火起的，中國著名戲劇導演。

孟岩，中戲師兄，絕食團員，演員，現在嚴重腎衰竭，等著上帝的召喚。

肖明，絕水團成員，現定居巴黎。

與我有直接相關關係的幾個近親好友的情況介紹：

唐凱，為救廣場朋友，三次坐牢，現居美國。

郭 hui，現居美國。

黃 XT 律師，現居國外。

張鋼，前“國務院經濟體制研究所”聯絡部負責人，現居澳門。

周強，現居法國。

曉宇，現居香港，高科技電影人。

劉衛，湖南學運領導人，2019 年耶誕節前在法國自殺。

老木（劉衛國），2020 年底病故於家鄉。

張健，2019 年病逝於慕尼黑上空。

有些人，不能忘記，
有些事，刻骨銘心，
有些國，血海深仇。

王龍蒙 2025 年於巴黎



左圖為 89 年 6 月的王龍蒙，右圖為今時的他。

我經歷的“六四”

張昕偉



作者：張昕偉（前排右一，持話筒），於1989年5月20日走上上海街頭，聲援北京學生。

我仔細端詳著這張照片，不敢相信這是自己。雖然照片有些斑駁，但依稀可以窺見人物的年輕和意氣風發。只有我自己知道，我其實並沒有看上去這麼壯烈，這麼勇敢，甚至沒有這麼真實。我在大陸的時候，除了我自己和當年給我這張照片的人（如今我已記不清是誰了）應該再沒有人見過我深埋在心裡的這段記憶，包括我的家人。這張照片的拍攝時間是1989年的5月20日，當時中共北京政府由於遲遲未能解決後來稱之為“六四”的學生民主運動，而對北京下了戒嚴令，在上海讀大學的我和同學們毫不猶豫的再次走上街頭，反對強權政治，聲援北京的學生。這件事情到今天已經36年個年頭了，每年到這個時候，很多同時代的學生和參加過這場運動的人都會私底下有意無意地說起這段過往前事，言語間流露著各種情緒。我在記憶裡努力搜尋，將無數碎片拼接，粘貼。想盡力還幾十年前發生的各種事件當初的原相，但我發現這種努力是徒勞的，我又在想對於逝去年華的追憶，是不是無需與真實記憶保持如一，但我還是不得不告訴你，我

的”六四”並沒有發生在 36 年前春夏交替的那兩個月裡，而是發生在我後來半生的歲月中。

在我畢業的前後幾年裡，伴隨著大陸取消所有購物票證後全體人民剛剛吃上飽飯。其實北京政府並不是為了解決什麼人民群眾日益增長的物質和文化需求與生產力嚴重缺乏的矛盾，而是自從大陸淪陷後，中共高層權力的殘酷爭鬥引發的五十多次的政治運動，把大陸搞得惡殍遍地，滿目瘡痍。我很小的時候在一個炙熱的夏天曾跟隨母親去姐姐下鄉落戶的農村，我看到全村的 child，不論男孩女孩，無一例外都沒穿衣服。如一個個黑色的精靈，赤條條在場院裡奔跑，銀鈴般的叫聲笑聲響徹整個山谷，一直在我的心裡回蕩到今天。那年大洋國剛剛恢復高考，我們為姐姐帶去父親在新華書店連夜排隊買回來的高中數理化課本，希望她通過高考能夠回到省城。改革開放這個為了挽救家業和江山的事變演變成後來金錢至上，娛樂至死的新時代怕是所有人都始料未及的。

我來到一個國營的物資供銷公司工作。在這個現代社會的原始叢林中，我的特立獨行，熱情激昂，純真樸實變為了這個遠郊倉庫一群工人階級茶餘飯後的笑談，鐵幕下生命軀殼與現實的掙扎中我變得世俗和麻木。莫札特和貝多芬並不能讓你擺脫這令人窒息的壓抑，更加危險的是不合時宜的書籍還讓你深刻體會大洋國這個有可能被神忘卻的動物農莊裡，幾千年吃人的荒誕史仍然在書寫。從精神和肉體上都能感受到鐵幕後老大哥的威權，大洋國真理部創造的政治覺悟，組織生活，愛國主義一系列毫無邏輯的熱烈詞彙讓你生活得無比窒息。苟且偷生的你在生活的重壓下那還顧及得了生命的尊嚴。這種本沒有信仰的生活讓人在渺茫度日中痛不欲生，就像關在籠子裡供人玩耍的小白鼠一樣，拼命踩著那個風車，卻不知道前程何故。借酒消愁愁更愁的麻醉並沒有溫暖和安撫彼此被撕裂的內心。我相識並熟知的幾個同學和朋友直接或間接死于飲酒作樂。

我不甘寂寞，也要給老大哥一點回擊，如果將來有人可以看到大陸人永遠看不到卻屬於自己的一份叫“檔案”的東西，裡面有我退出共青團並被真理部批准的一份申請。我工作的公司是一個非常典型的中共特有的物資流通企業，這種企業通常依靠國家計畫以極低的價格獲得生產原材料，在完成定向分配後，把剩餘再高價出售。在這種雙軌制下，經過各種官員幾年的折騰，乘著改革的春風，公司終於破產了，我和千千萬萬的老百姓

一樣迎來了大陸第一波下崗潮。大洋國國營企業裡愛國分子有著很高的主人翁精神，他們一致認為是因為老大哥為國分憂，替民解難，日理萬機才把自己給忘記了，我們要去真理部講講理。我在家中無事，於是便隨他們各處上訪，有一次，我們來到人民群眾幻想包公在世的省政府信訪辦公室，我們十幾個代表站在信訪辦接待室門口，不知何故引發了衝突，來了許多武警，人們互相推搡撕扯，謾罵吼叫，在這種喧囂聲中恍惚我回到了1989年4月17日的上海。那天中共改革派書記胡耀邦病故，我和同學們來到人民廣場，靜坐示威。當天人數很少，來了許多武警，裡三層外三層將我們團團圍在中間。有一個不知那個報社的女記者站在中間演講，具體內容早已忘記了。我從頭到腳冰涼如水，極度緊張和恐懼的我老想去上廁所，員警就會大聲說：出去不准再進來了。我嚇得話都不敢說，我的同學大聲回答，我們還要回來的。是的，我不僅回到了隊伍中，後來在多次遊行示威中我還站在了隊伍的前列。在不停的上訪中我還是如約離開了這個倒閉的國企。

我一如既往的在夾縫中生活得平淡如水，在書本裡上下幾千年，在朋友圈中縱橫幾萬里。在接下來的數年裡，大洋國借著全球化，新興的市場，低廉的勞動力，國家經濟全面提升。幾屆老大哥如日中天，就在看不起病上不起學的人民群眾心中的烏托邦就要變為現實的時候，一個偶然的必然發生了。一個級別最高的生物實驗室病毒的洩漏及感染，引發了全球近三年的災難。武漢肺炎給全球造成的經濟損失及死亡人口至今無法統計。這場災難本來從一開始是可以避免，後來也不用這麼極端封控。病毒並不可怕，可怕的是在強權的陰影下你不敢也不能用正確的邏輯思考，用科學的態度判斷，用人文理性的關懷生活。偉大祖國一片繁榮昌盛，國富民強的盛世景象，礦渣們最愛的就是你好我好大家好的正能量，一絲絲的不同意見都是被禁止的。大眾沒有判別能力，許多經不起推敲的觀點，都能輕而易舉地得到他們的贊同。群體總是對強權俯首貼耳，卻很少為仁慈和善行而感動。我們一家三口被拉進學校建立的“未注射疫苗”微信群裡，實在不忍孩子在學校受歧視和打壓，被迫注射了後來被證實的假疫苗。我們的軟肋被發現了，想起孩子在學校無故被封禁，連續十一天吃住在學校，每天幾次的核酸檢測，聽著電話裡每天的委屈和哭訴，心中的淚水和憤怒又向誰去訴說。當我每一次不戴口罩站在擁擠的地鐵車箱裡，整個車廂的人向我投來利箭般的眼光中有驚訝，疑惑，詢問，不解，迷茫，甚至是憤怒的時候，我如同一個怪物站在那裡，和這嚴肅的氛圍那麼不搭，那麼的不

合時宜。沒有建立在信仰基礎上的平權社會，渺小柔軟的個體在局限生活的困境下，很難做出獨立思考，準確的判斷，更何況人手一部真理部電屏對你的鞭策。人民群眾對著媒體中查出的貪官拍手稱快，對著牆外不曾有的敵人破口大罵的時候，卻不曾想自己早已被時代的洪流不斷裹挾。

1989年天安門廣場“六四”事件已經過去36年了，每一個曾在大陸塵世的喧囂中，為了溫飽而四處打拼，奔波謀生的人，為了活下去而輾轉於求職與小本營生之間的靈魂，在庸常中養育子女，無力贍養老人；在高考邊緣踮腳尖；在病榻旁萬般焦慮；在房價與股市中幾經沉浮，才能真正體會當年這場旨在爭取自由，民主，法治，人權的運動是多麼的重要。我並不願看你高樓起，看你高樓塌。因為在這宏大敘事的起伏中，可能埋葬的是無數人的一生，是一個民族的未竟之夢。我們並不知道歷史的審判和人類的審判那一個率先到來，但在這條漫長的時光河流裡，總有人，還在靜靜地記得當年的那個夏天，記得那些想穿過黑夜尋找光明的人們。

我的 1989—革命時期的浪漫

野夫

大理的冬天完全是個無雨之城。大初來乍到，我幾乎被每天的藍天麗日烤枯了；許多年來積存在身體內部和心中的潮濕，仿佛正在一點點烘乾。人如果不被往事浸潤的話，在這個疏世獨立的古城，原是有可能坐化成一具精神木乃伊的。

一

然而，很久不響的電話，終於還是驚動了午後的枯坐——我想，在中古時代，這種鈴聲的旋律，大抵類同於雪夜柴扉的剝啄——多有可能是某位乘興而過的高朋，來雲中訪友了。但我看見螢幕上的來電顯示，卻是“無法識別”幾個令人掃興的漢字；就像都市中人透過貓眼，窺見門外的一張陌生面孔，多半連迎迓的興趣也會喪失。

朋友李斯有一句名言——好運氣只會敲一次門——意思就是說你要開門開晚了，人家就去敲隔壁的門去了。於是，我還是接聽了這個

來歷不明的電話，潛意識似乎也在渴望奇跡。

二

80年代末期那個著名的春夏之交時，我正好也在南方的一個島上享受太陽。海邊的陽光向來潮潤，而那一年，於記憶中則似乎更濕，且蒸發著海腥味。

我每天下班後，先回陋室脫下警服，換上花裡胡哨的便衣，然後騎上摩托就往海灘跑——對了，那時我竟然是該市的員警，且在一號首長身邊工作。

那時這個國家已經沸騰了，好像從上到下都在議論那些街上的孩子。我過去也曾經是愛上街玩的孩子之一，現在脫下袍子換袈裟，自然就不便去趕場子了。儘管許多過去的兄弟頻頻來信訴說，我依舊孤懸海外似的在做逍遙派。當時的形勢正好還在悲劇之前，絕大多數人

都以為，這一回恐怕大人要向孩子妥協了。

島上的孩子們要比大陸的上街晚一月多，於是我們也就少受些累，我以為。某天我經過一中學，看見一群孩子在募捐，那時我工資不夠吃喝，心中有感，還是忍不住塞了些散碎銀子到那紙箱中去。次日上午，政保同事笑著暗示我——你那點錢請我們喝酒不好？我才知道原來國家並未逍遙，他們還是在暗中忙著。

五月的黃昏我從海濱歸來，只見滿街突然人流如潮，往省府門口滾動。我幾乎忘了我的職責時，一個頭兒看見了旁觀的我，嚴肅地說：快回去換衣服，到省府集合，你負責陪局長。我急急如律令趕去時，但見紅旗開處，兩廂人馬已然射住陣腳，各自席地而坐，仿佛歌詠比賽。我方對陣的是武警，咱們幹警則不用去搞人牆拔河，只在人群中遊弋；我更舒服，權當王朝馬漢陪首長對話。

當月的流行詞還是“對話”。各地都效仿京都，一方鼓噪著要和當家的對話，一方堅決只派門客出場對話——其實雙方皆未弄清到底要對什麼鳥話。島上氣候已經很熱，孩子們都是夜裡才出來愛國，我們也只好蒼蠅陪著蚊子熬夜。等他們

的代表和大內寺人海闊天空“對話”完畢，五更時再派車送孩子們回校，我們才能回去睡覺。

那時的我依舊只是生活中的旁觀者，每天顛倒黑白，作為內侍，在省府禮堂的對話室，靜觀風雲變幻和世相百態。我知道我心靈的方向，常常又忍不住為雙方的雞同鴨講而暗自捶胸或者面壁苦笑。其時，我真未意識到，我會為這場八不相干的運動改變一生。當然，也沒想到轟轟烈烈的街頭革命，正把一場浪漫情感，悄無聲息地推進我的心中。

三

運動的後期在海島確實顯得有趣而無聊。日復一日的夜坐，革命歌曲重播，然後瞌睡來了就結隊往武警的人牆上沖。兩廂比賽體力，都不興出拳腳，頂多從後排往士兵一方扔拖鞋，累了再坐。幹警只負責監視大人，誰要在背後鼓動，那還是要請到局子裡去的。

島上當時是所謂的特區之特，“小姐”之多聞名舉國。某夜一女士在人群中慷慨激昂，凌晨被密捕回來，一問，是在某桑拿浴上班的。處長拍案大怒——你一個小姐，你不去好好陪客，你來湊什麼熱鬧？該女士義正辭嚴——小姐，小姐怎麼了？小姐就不許愛國了？處長竟

然一時語塞。

我確確乎有些疲倦了。我偶爾不免在想，我那些內地的兄弟們，如果就是在參與這樣一場貓捉耗子的遊戲，實在也沒什麼勁道。於是，我開始在人群中用目光“獵豔”，搜尋一些美好的面孔，用以聊銷長夜之無奈。

每夜的對話時間，都有記者團的圍觀——本質上他們也是湊熱鬧；我從未看見一篇寫對話的文章發表出來過。我終於在大群女記者中，發現了一張讓人記得住的臉，不，不是臉，但也不是身段。是什麼使她吸引了我的眼神呢？我其時的身份使我可以放肆地在一邊捉摸。我終於明白了，是整個的“態”。古人說女人之美，最難描摹者在“態”，我為這個女孩的態，弄得幾乎忘記了我正身處於一場大歷史之中。

準確地說，她並不漂亮，也不高，甚至還偏黑；剪的齊耳短髮，不蔓不枝，素面朝天，衣飾也簡樸之極——但她就是能從大片的脂粉裙釵中跳躍出來。她得體地尋找機會採訪各色人等，表情清純，身上透出一種活力。這種態勢確實能夠打動人，尤其在那時的海島，她就是一種耐人回味的舒服。

我甲冑在身，不便接近，只能隔著黑壓壓的憤怒人群遠遠地愛慕。人的目光有時仿佛一道引線，自會不知不覺中牽起一場緣分——我終於看見她一步一步朝我走來，然後止步，然後用一口純正的北方話問我：員警同志，我可以採訪你一下嗎？

當然可以。但我在執勤，我現在不能以我職業的身份回答你。如果你樂意瞭解我的個人看法，我可以在天亮後無所不談——我這樣的回答本來就會讓記者敏感，更讓她吃驚的是我的外地口音。那時全島幾乎沒幾個大陸警官，我是建省後第一個去警局報到的所謂內陸“人才”。於是，談話由此展開。我來自鄂省，她來自豫地，在那年的海島，就自然有種老鄉見老鄉的親近了。天亮時，人群散去。她的住地略嫌偏僻，島上危機四伏，我主動要送她。她跨上了我的摩托，因而也必須要抓緊我的腰背了。

在早晨潮濕而涼爽的海風中，一個年輕的員警，馱起一份與運動極不協調的溫柔，狂奔於市井巷陌之中。我至今想起那一初始畫面，還覺得有些招搖而臉紅。

四

那一段時間仿佛整個國家都在

過一個漫長的狂歡節，許多行業都在休假。即使公門衙役的我輩，也都要求白天休息以便夜戰——只有政保處的稍微忙點。孩子們每天晝伏夜出，一如初戀般的馬拉松式約會，准點且興致盎然。我當時雖然有些置身事外的超脫，但卻因為一個人的出場，而使我對這場周而復始的遊戲漸生嚮往。

她本不必夜夜光臨，因為事實上並無新聞可言，但她卻總是如期而至。而我們也總能在攢動的人頭中迅速發現彼此，然後不經意地擠到一起。在兩廂人馬偶爾的衝突時，我竟然有時忘記守衛局長，卻去扮演一個保護弱雛的英雄。海島的夏夜原本短暫，幾乎尚未開聊就要被黎明打斷。我送她到樓前，永遠止步于樓前，看著她爬停了電梯的12樓，我再崇高而疲憊地打道回府。

這種朦朧的交往起始于孩子們的推動，如果運動戛然而止，我們是否會中止這場隨波逐流的相約，迄今我都並不清晰。張愛玲似乎說過——為了成全他們的愛，一個城市傾覆了。放在那時的我來看，應該是一個國家都像傾覆了。我已經不記得我潛意識裡，是不是希望過孩子們的熱鬧永不到底，以便我能夜夜張生，長待西廂。

我開始邀約她參與我黃昏的

海泳，半裸的人生也許更見坦誠和真實。最初我竟然提醒她，不要遊得離我太遠——我還以為在人海外自己仍是保護神。結果比翼齊遊，很快她就不見了，她朝外海遊去，其玲瓏的身影轉眼就消失在潮線之下。我既不可望更不可及，只能遊回黃昏的海灘等候。通常是晚霞散盡，她才拖著夜色回來，然後輕鬆地說：今天大約才五公里吧。我內心不免緊張，萬一她要被退潮拉走了，我該向誰交待，我甚至不知她的家人何在。

我們喜歡背對著海水坐談，海浪不時地打過來，把我們朝岸上推。那時的形勢已經開始緊張起來，暮色日漸加深我內心的幽暗。我對這場運動的真實看法，開始在她面前袒裡相露。她無意政治，卻因我而不得不北望京華，夙夜興歎。我們徘徊在水與岸之間，很難預知浪濤究竟會將我們打向哪一邊。那時，我們聯手都未曾相挽，其實在人世的風波之中，原是很容易失散的。

五

無論站在哪方說，某個早晨都是不幸的。但遠在邊陲的我，事實上是在那個難以褪色的日子的當晚才知道，那時首善之區大約已經開始洗街了。

朋友雷跑來告訴我，那是在我的一個租住樓裡，當時還住著名作家梓夫和我的幾個朋友。我們聽罷都哭了，一個小弟買來一瓶酒，大家望空酌祭。我對梓夫說——我決定辭職了。梓夫知道我的性格，不便相勸，只是用紅紅的眼睛看著我。我醉醺醺地騎著摩托就出門了，海島的初夏之夜似乎還充滿著和平，我們所獲得的消息都來自於外電——那時的傳言很亂，各種或好或壞的小道消息橫飛。我別無選擇，決心北上參戰。此去生死未蔔，我唯一想得起來要告別的，大約就只有短暫認識的她了。

我半夜爬上了她的12樓，她很吃驚我的到訪。為了不打擾她的同屋，我們站在門外。她也已經知道了劇變，我說我就是來告個別，明天就走了。她問為什麼，那時的我充滿了慷慨激昂。她默然，然後說讓我陪你下去走走吧。我們下樓，相對仍是無語，又確確乎有點難舍。我說那我就帶你在小城兜一圈吧，也算我和這個城市的作別。

我帶著她狂奔在夜色中，我忽然感覺到她第一次將臉貼在了我的後背，我穿著短袖警服，頓時感到背心一股暖流——她在默默地流淚。那時的小城格外安靜，路燈很少，我的車燈忽然照見前方有一隊人，扛著花圈沉默地走來，整齊而

毫無喧嘩。我不明所以，停車於街心，隊伍走近時，我才從花圈和祭幛的文字中發現，原來是海南大學的幾十個學生，在遙祭北方那些陌生的死者。我肅然起敬，對著他們行了個正規的軍禮。他們突然看見這個攔路的員警沒有惡意，且向他們致敬時，心中的悲憤如河決堤，頓時集體痛哭起來。在那一刻，我自覺鼻酸喉哽，心中耿耿然一股浩然之氣。

我帶著她騎到了海甸島的海灘，在一片漆黑中只聽見大海的咆哮。面對著海峽的深遠不可測，仿佛面對今後的命運。她只是隱隱地啜泣，我去扶起她的肩膀，她靠在了我的胸上。她斷續地祈求——你把今夜留給我，好嗎？

我默然，內心感念萬分，但想到此後的不測，我只能拒絕。人在那一刻，肉身的欲望早已退潮，心靈反而因一些巨大悲哀變得高尚無比。我說還要回去寫辭職信，還要收拾行裝，還要處理許多事情；假若我還能活著回來，我們肯定還會重逢的。我們淚臉緊貼，像兩個站在危崖上準備殉情的少年。

六

那時我們還處在一個資訊不發達的社會，即便我在“內部”，也

所知有限。但畢竟知道慣例，我想我的一些朋輩在劫難逃了。我在深夜開始奮筆疾書我的辭職報告，洋洋數千言，青春的憤怒使我唇槍舌劍，並發誓要脫下虎皮了。

次日早晨我進到辦公室，平靜地對幾個同事說——我辭職了，請幫我把這些交給領導。我把報告放在警帽裡，連同警號警徽等。大家知道我何以抉擇，也並不相勸，感歎著告別而去。等我到了廣州，才知道京廣線還沒通車，我想請個的士開回武漢，司機都說兵荒馬亂不敢上道。我只好在朋友處等到10號，終於才得以北上。

我辭職去後，局長大為惱火，在全國系統內唯一出現我這樣公開叫板的叛徒，于局裡是難堪的。處裡通知我父母，要我回去，只要認錯，尚有生機。父母操心如焚，輾轉求我即使辭職，也先回去辦好手續。我正好受黃雀所托，也要回島尋機。正要成行，武漢的朋友告訴我，有個海島的女孩來找你來了，一番描述，我知道是她竟然尋找來了。那時如處亂世，我只好留言島上見，便先回了。

這已是七月了，原先還在觀風的各地各部門，已知大勢所向，終於開始行動了。內地的追捕組也都紛紛住進了“我局”。局裡要我報

告出行一月的全部活動，我拒絕，堅持辭職。而此時，w君的聯絡人也來到我處，我將來人藏在我租來的一所村居裡。而記者的她也從湖北趕回來了，她隱約感到來人的重要，給我說可以安排到她那兒去住。我想此事的危險，還是不要禍及無辜為好，就拒絕了。

三天后的一個深夜，村居被包圍，連我一起給抄了。我還算是現役員警，交給本局偵訊，來人則被航運走了。再之後，聽說w君先已被捕，牽連一圈人入獄。（事見出版物《情義無價》）我在審查階段，給局長帶長信兩函（這個內心善良的局長已經去世，謹此哀悼）。局長在一個黃昏獨自來看我，然後問，你辭職回去怎麼辦？我說回山，當無大礙。他暗示我說，那你自己走吧，手續以後再說。我終於千里走單騎——一個人騎著摩托向故鄉的深山趕回。這些事，當年的同事和武漢的朋友，也都記著。

臨行之際，我和她再次告別。亂世兒女，沒有任何相約相誓。除開無可奈何的淚水，至於其它，終也無從說起。

七

1992年的春天，我在武昌起義門55號，勤奮地打掃高牆下的狹窄

院子。身上穿著藍底白杠的制服，頭髮則早就剃光了。那天太陽似乎很好，一個外勤的囚徒進來悄悄告訴我——你姐姐帶了個女孩來看你，不讓進來，你姐姐正和他們在吵架。我站在平臺上守候，急切地想看到是哪位朋友難中相訪。李凱隊長是個好人，見我違紀張望，過來勸我進去，說他們正跟上面交涉。我說我只想知道是哪位來了，李隊長說是你海南的女友，估計不會讓你們見。

我大約猜到是她來了，果然一會兒，她出現在第二道鐵門外。我們之間相距十幾米，隔著鐵柵欄可以相望，但不能大聲喊話，於是只好互相傻笑。偶爾趁管教不備，問一聲還好吧。就這樣癡癡傻傻地對望了十幾分鐘，心中有萬千傷感，此際也唯餘一笑了。我瀟灑地拍拍禿頭，表示一切皆無所謂。然後不斷揮手讓她離去，我不想連帶她再挨一場不必要的呵斥。

這一面，於今就算是最後的揮別了。那些年大抵有過一些通信，因為都要接受檢閱，自然也只能各敘別況而已。我鼓勵她去戀愛，她也清醒地認識到，我並非一個適合做丈夫托終生的人。經此劇變之後，人都忽然長大了。所謂百年心事歸平淡，輕鬆交往之中，反而多了如許理解和愛惜。

1995年，我出來之前，她結婚了，正計畫出國。我趕到海島，隱約還想送行，以表達積年的謝意。她卻正好回老家辦手續去了，緣慳一面。之後，她隔年會突然來信或者電話，告訴她做母親了，又做母親了，再做母親了。大家寒暄問候，萬里之外，聊存一分高誼。而我自己，則仍舊在人世間謔浪風塵。十幾年過去，許多故人都在人海裡一去無跡。想到各有一份各自的福報，與其相濡以沫，還真不如相忘於江湖，漸漸往事也就開始漂淡了。

從青春革命到醇酒婦人，這幾乎是我們那一代多數人的宿命。雖然並不曾為當初的激情理想和輕生躁進而後悔，但所有的浪漫最終都會復歸於現實。而現實的鐵欄，何曾有過稍懈。那些被改變的命途，相對於那些被毀棄的生命來說，卻又終歸是輕如鴻毛的。而我們在苦難中所經歷的溫情，已然是蒼白歲月裡的燦爛底色，對此，我們又何能怨懟。

八

又是音訊杳無的兩年後，一個來自南太平洋某個島嶼的電話，打進了蒼山腳下。她說自我離京便斷了消息，她偶然上網讀到了我的一些文章。她沒想到在那事變之後，我又經歷了許多。我們依舊是笑著

說話，嘻嘻哈哈的仿佛最初的時光。但17年意味著什麼？一個那年出生的孩子已經開始上大學；但他們卻可能完全不知道當年的血火故事，更無法想像會有無數的人失蹤，或者遠走天涯。

歷史正被人有意的掩埋，當所有驚心動魄的往事，都焚毀於心爐之後，一切確如昆德拉所說——萬劫不復了，仿佛從未發生過一樣。

她說你是該坐下來寫了，你也許需要一個花園，一片草地，一個面朝大海的房子；當然最好還要個真正欣賞理解你，而又毫無要求的女人。她說可惜你還沒有一個可以自由寫作的土壤，可惜我都老成三

個孩子的母親了，也無法幫你。然後我們就開懷大笑，那種真正纖塵不染的笑，一如當初一念不生的哭。

我們來到這個世界，只為學會愛而不是恨，但恩怨爾汝的男女卻往往彼此留下太多的傷。經由一個遙遠的訊問，於這異鄉的村居勾起些許遙遠的記憶，放在多悲多怨的塵世，就算是溫馨的茶酒了。啞一口，曾經澀辣的苦，竟是回味中的甘，我們對今生就該說——不虛此行了。

2006年冬於大理茶隱村



八九論壇

《天安門文件》與統戰敘事

封從德

承蒙英之兄為《八九一代》創刊號約稿，筆者在2002年就和一些朋友主張用「八九一代」這個更有包容性的詞，因此很高興此刊問世。限於篇幅和時間，本文僅概述一下近年來筆者闡明的「統戰敘事」概念，再以《天安門文件》為例，看它如何作偽，如何產生巨大影響，如何成為統戰敘事的代表作，望大家批評指正。

何謂統戰敘事？

簡言之，就是「貌似學術中立或異議立場的中共謊言」。近年來，由於開展第二職業，筆者有更多業餘時間整理「六四檔案」(64memo.com)，仔細批閱了六萬多份八九六四原始資料，逐步厘清統戰敘事的來龍去脈。這些資料包括中，英，日，法，西，葡文當時的報導，照片，音訊，視頻，運動方出版物（傳單，宣言等，有的只有譯文），大量當事人回憶等等，再對照中共出版的數百本宣傳書籍與大量文章，便逐步發現：在官方敘事和民間敘事之間，還有一個模糊地帶，貌似學術中立，甚至是異議反對派的，但其核心還是源於中共謊言，此類虛假敘事，由於和中共統戰部關係甚密，因此可稱為「統戰敘事」。而且，常常出現中共敘事開啟謊言，統戰敘事完成謊言的怪異局面。詳細情況，可網搜「封從德，統戰敘事」。

《文件》乃偽書，何以見得？

《檔》（中文版稱《中國六四真相》）作偽的鐵證，筆者已發現不少，尤其是該書大量抄襲「六四」後才刊出的回憶文字，特別是連帶抄進了其中有意無意的錯誤和虛構情節，卻改頭換面冒充八九「六四」前中共情報

機關給高層當時的報告，因此才被無可辯駁地證偽。2023年4月「光傳媒」上刊出筆者的〈徵求意見稿——《天安門文件》證偽（草）〉一文，其中已初步展示了一些鐵證。該文原本是給各大相關媒體，雜誌和學術機構徵詢刊發意向，光傳媒直接就在網上發佈了。文中最明確，最毋庸置疑的證據是「管連勝」這個化名，真名是連勝德，八九學運在廣場上「外高聯」的主席。1994年《清華學運日記》在互聯網刊出時，連尚在國內，故有此保護性化名，他自己都不知。但在《文件》中，號稱安全部等機構向中共中央報告的1989年「內部機密檔」，卻赫然採用了五年後才問世的這一化名，於是構成《檔》作偽之鐵證。加之其它一些確鑿證據（如另一個化名「白宗雄」其實是工自聯常委白東平，又如戴晴廣泛傳播的涉及筆者的虛構情節等等，也被抄進《檔》），可判定此一所謂權威「史料」乃偽作，不足採信。詳情可上網看拙文，另外，筆者亦將刊出《天安門檔證偽》一書詳論之。

《文件》乃統戰敘事代表作，又何以見得？

因《文件》符合統戰敘事的一些基本特徵，如：

- ①高頻採用中共敘事特徵詞「高自聯」，而非學運自稱的「北高聯/市高聯」；
- ②資訊源與中共尤其是統戰部高度相關；
- ③貌似學術中立或異議圈論點；
- ④核心謊言源於中共敘事；
- ⑤劫持學運主幹「北大籌委會」等；
- ⑥打擊勇武派，抬高統戰派；
- ⑦……。試分別言之。

首先，《檔》中文版《真相》中幾乎都用「高自聯」一詞，共113次。而「北高聯/市高聯」只有9次，且只出現在5處，在第281, 530, 772, 869, 904頁，且都與「高自聯」混用。總之，「高自聯」占93%，非常符合「六四」後中共敘事的特徵，但這又進一步加強了證偽《天安門檔》的證據——《檔》不僅大量抄襲了「六四」多年後當事人回憶，而且採用的所謂中共高層機密檔，也是經過篡改的。篡改的痕跡就在這幾乎全部整齊劃一地改寫成「高自聯」而非原本的「北高聯」。對照一下就明白了，陳小雅女史二十多年前傳給筆者的〈新華社國內動態清樣〉部分檔（1989年

4月16日～5月27日)中,有5次「高自聯」卻有10次「北高聯/市高聯」,因此「高自聯」只占33%,可見「六四」前中共內部原始檔還沒有統一口徑,高度統一口徑是在「六四」的中共和統戰敘事中。而真正的民間敘事中(如1991年17流亡同學的巴黎會議記錄《回顧與反思》,港臺記者當時報導和事後回憶等等),基本上都沿用八九學運組織自稱的「北高聯/市高聯」,而「高自聯」占比不到3%,只在引用中共說法時才不得不用,甚至0%,尤其在「六四」前的報導中。這是特徵①。

其次,《檔》亦符合特徵②,③,④。「與統戰部高度相關」乃泛指中共特務機關派出/滲透的人員,或拉攏/收買的統戰對象。「六四」後大量的所謂「異議人士」,「領袖」,其實與中共統戰部高度相關。譬如共軍情報機關總參二部特工戴晴,因其「六四」前後亦有高調批評中共甚至「入獄」等戲劇性表現,而被外界視為「異議人士」,但據陳小雅在1989年5月14日的現場錄音記錄,戴晴在來來回回與中共統戰部部長閻明復,局長陶斯亮,甚至之前與政治局常委胡啟立等人密切溝通後,對其他11位知識份子宣佈「閻明復是我們的總指揮」。如前所述,《文件》中的許多「六四」後編造的謊言就源于戴晴。《檔》資訊源大多來自中共,自不必言;其「貌似學術中立」的功夫非常扎實,由西方尤其是美國頂級的「中國問題專家」翻譯,寫序,背書,可謂動用了巨大資源;而且,其「貌似異議圈論點」的功夫也非常扎實,有眾多「民運領袖」背書,宣稱「關於我的內容都是真的」,簡直眾口鑠金,當時的「民運媒體」(後來證實是大外宣的)「多維新聞網」連篇累牘地宣揚推銷此書,「民運出版社」明鏡為這本書推銷了55個中文版,全世界還有另外8種文字翻譯出版,亦可謂動用了巨量資源。

最後,《檔》亦符合特徵⑤,⑥。大規模的組織化,是八九學運有別於之前歷次學運的主要特徵,也是未來中國民主化的寶貴經驗,但在中共和統戰敘事被嚴重扭曲和篡改。先後佔據「駕駛艙」的幾個學運組織,才是運動方主導方向的機關,在歷史敘事中,應相當於《史記·本紀》那部分,八九學運歷程的真實主幹其實是:

- 行動委員會 - 北大籌委會 - 北臨聯 - 北高聯……
- 而中共敘事和統戰敘事則篡改為:
- 民主沙龍 - 高自聯……

其中，「行動委員會」繼承了八六，八七，八八學運的目標與骨幹人物，在「北大籌委會」（全稱是「北京大學學生自治會籌備委員會」）中占絕對多數，八九學運早期的兩次成功的大遊行，皆是北大籌委會主導的。第一次四二一，四二二悼胡請願大遊行，有十萬北京學生和市民參加，已是中共建政以來最大規模的非官方遊行，這時只有北大有成型的學運組織，早在幾天前已經成立，且在四二〇也成功組織了第一次抗議員警打人，媒體歪曲報導的反官方遊行，有數千學生參加。第二次反官方大遊行在四二七，規模巨大，上百萬北京學生和市民參加，抗議中共《人民日報》〈四二六社論〉。這次反官方大遊行也只有北大籌委會頂住壓力和妥協傾向，通過民主程序，表決堅決出校遊行，而當時的「北臨聯」主席和一些常委都臨陣屈服於官方壓力，而宣佈取消遊行。北大籌委會不僅在八九學運早期，之後各期也都是最強有力的中流砥柱，但在中共和統戰敘事中，都被大大淡化，邊緣化和劫持了。而原本的校園民主計畫，後期的空校計畫，其實都能將運動苦撐待變，延至東歐劇變，但也被後來的亂象沖散，對此的歪曲與篡改，尤其是對勇武派的汙名化，妖魔化，在另一個統戰敘事代表作《天安門》紀錄片當中更為明顯，而隨後的《文件》也應聲附和。此類辨析，直到近年才厘清，尤其是去年和今年，筆者與鄭旭光（北航駐北高聯常委，廣場臨時指揮部總指揮，「六四」後 21 通緝學生之一）及陳天石（即陳章寶，北師大及北高聯宣傳部長）在網上直播的十幾次討論，尤其是 4 月 15～22 日的〈八九六四逐日談〉，每次都有幾個小時，基本上講清了學運前半期的真實情況。

封從德 2025 年 11 月

談談“中國自由問題” 的真解決

史聳

上篇 欲使中國自由而須切實努力的幾個根本方向

下篇 推動中國社會的“誠實運動”（是“推牆”還是“推誠”？）

上篇 欲使中國自由而須切實努力的幾個根本方向

中國的自由民主轉型要成功，必須出現一種局面，那就是在中國出現了大規模的民衆上街抗議，這應是一個必須的前提條件。這種大規模的上街抗爭，同時肯定要伴隨著中共政權高層內部的權鬥和軍鬥。

（一）

大規模的民衆上街抗爭，這種場面在 89 年出現過。這種上街不僅是在一個城市，而要是全國性的。現在看來，如果在北京這樣的核心城市出現，就有可能導致中國政治歷史性的變革。

造成這種大規模的上街，應有幾種條件，一種是經濟情況的惡化到了饑民遍地的地步，這種局面，在北京這樣最核心的城市恐怕是相當難出現的。而大規模上街的另外幾種原因呢？在 2022 年 11 月底出現的白紙運動，也就是在中國一些重要的城市發生了以青年人為主的上街抗議，現在看來其人數並不是很多，但這些抗議出現在成都，武漢，南京，上海和北京等中國核心的大城市，這樣的具有全國規模的街頭抗議運動在中國過去幾十年裡是非常少的。

大家都知道的 89 年的民主抗議運動，全國性的，參與人數應是達到千萬級的，是最為迫近中共政權發生轉型的一次街頭抗爭，可以說是積十年之功，即整個 80 年代十年的中國民氣與民力的積累。雖然此前在 85 年，86 年末—87 年初也出現過上海，合肥等城市的學潮，但以 89 年的民主抗議為最。大家大概都同意，如果中國再次出現 89 年那樣大規模的全國抗爭，

那麼就會再次最為迫近中國民主轉型的出現。僅僅高層的內鬥，奪權都不足以造成中國政治的民主化轉變，而必須有民眾的參與。今天看來，關鍵在於，89年那樣的全國性的抗爭何以能再次出現？雖然快35年了，以現在的國內情勢看，那樣級別的抗爭要出現，時間似乎還很遠，因為現在國內人心萎靡得厲害。但另一方面又似乎很近，似乎點火就著。而89之前，人心情緒是相當高昂的。時代狀況差距很大。誰能洞悉當前的情勢，並找到古今中外歷史上最為切近的參照？也許，人們對現狀的無解，乃是因為對歷史的無知。

白紙運動的原因，實際上是在於習近平一根筋任性地堅持了三年的清零的封城防疫政策，這種搞法的時間持續確實使得中國民眾已經無法承受了，才走上街頭，而且之前有烏魯木齊火災為導火索。因此，如果沒有長達3年的如此殘酷的封城防疫政策，民眾（主要是青年學生）不會上街抗議。中國的民眾一向是夠能忍受的啊。因此，現在，殘酷的防疫措施已去，民眾何以能再次上街抗議？而且白紙運動的規模遠不足以去撼動中共政權的改變，其主要訴求只是在解封，要求防疫不再搞清零政策，但政治性的訴求也在其中零星出現了。白紙運動成因的那種極端狀況在國內何以再次出現？這種特殊的突發事件的出現難以預測。疫情的出現沒人能預料到。

“大樹久枯始倒下”，中共這棵大樹確實因為其腐爛敗壞得厲害而在陷入枯萎中。但他會枯多久呢？韓非子曾說，牆開裂的房子和枯樹都要等待一場大風雨才會倒下，否則還會立著。林肯引用《聖經》的話說，一間牆開裂的房子是不會久立的，他指南北戰爭前分裂的美國。對於中共今日，是一間牆開裂的房子嗎？89年時是在開裂的。這場足以吹到枯樹和牆開裂的房子的大風雨是什麼呢？就是大規模的群眾上街抗爭。這種大規模的民眾街頭抗爭，怎麼才能夠起來呢？

我認為中國的民主轉型，它不是速勝的，它是一個持久戰的問題。當然有人會不同意這種觀點，他會說，比如如果發生戰爭，中共政權就會崩潰。我認為中國政治的根本性的變化始終取決於國內的民眾起來抗爭。戰爭會導致經濟潰敗，但如果在戰爭之下，在經濟潰敗之下，習和中共仍能嚴酷控制，在此之下，民眾還是沒有起來反抗要求體制的改變，那麼中共體制就仍然能維持。中國民眾的耐受性很強。所以我認為應該是持久戰的問題。那麼，我們來看看這個摧動中共體制質變的大風雨最終怎麼來造成。

(二)

抗爭的人起來走上街頭，抗爭的更多是年輕人，而不是六、七十歲的老人。我認為得有一個戰略，是長期的，比如十年，就是要起一代人，喚起一代青年人，是青春戰略！是十年之戰。白紙運動沒有如 89 年那樣起一代人，只是起了一代人中很少的一部分，是遠不夠的。站出來的“白紙一代”力量不濟，要找到更多沒站出來的。如何深耕，壯大他（她）們？如孫文在遺囑中所說，在於喚起民眾。我們看到過去 10 年，在中國，習上臺以來，起來抗爭的人們，不管是律師還是其他維權人士，異議人士等，主要的還是三、四十歲的，還是青壯年人。還是要靠年輕的人去衝開局面。

如何喚起，如何成就一代年輕人，這是需要做很多扎實的，從根本上去做的工作的。我們看到孫文等的辛亥革命是靠年輕人，其後之成就也在於有黃埔軍校的學生軍。五四新文化運動的主力，中共早期的主力也是青年。這些年輕人大批量地被培育成才了！這是後來這些社會運動得以成功的基礎。八九一代也主要是青年人。歲月磨滅，剩下的他們現在還在支撐，但繼續努力的人似乎太少了。現在看來，已很明確，未來衝開中國民主化歷史大局面的，也主要是靠起一代年輕人。不僅僅靠上了街，上街後的堅持是最後的關鍵。上街不是靠老胳膊老腿。如何喚起和成就未來的一代追求自由民主並拓開中國自由路的年輕人？如何貫徹“青春戰略”？我來說說我的幾個觀點：

其一，有待於傑出著作的出現，直抵人心，喚起青年，喚起民眾。文宣何其重要。美國的南北戰爭，北方之所以最終取得勝利，《湯姆叔叔的小屋》（又譯《黑奴籲天錄》）這本小說起了非常大的作用。同樣，對於美國獨立戰爭的勝利，潘恩的《常識》起了了不起的作用。在中國的辛亥革命中，年輕的“大將軍”鄒容的《革命軍》發行竟然達到百萬冊之巨，那時中國遍地都是文盲啊。讀之令人神旺，讀之令人醍醐灌頂，讀之令人拍案而起，奮起一生。或文起一代之衰。此書猶似百萬兵，喚起百萬兵。當然，那個時代鼓舞人的詩文傑作還有很多很多。這些都是能“起一代人”的傑作。似乎血寫的文字才能“起人”。誠如是，今天中國的自由事業呼喚傑出的著作出現來喚起一代人造就一代人，去打破專制枷鎖。奮力著述吧！

比如，可每年開展這方面的全球性徵文，大力向國內和全球徵文，是一種鼓動宣傳，得獎徵文回饋傳佈於國內，也是一種鼓舞和喚起，激起更

多人參與寫作徵文，喚起更多國內青年和民眾抗爭。同時舉行全球性的獲獎徵文和維權案例的頒獎典禮，也是中國每年的自由大會，造聲勢，播影響。年年檄文痛批痛擊某黨某人，也許早晚有一天他們會羞愧得受不了了，終於要趴下倒下躺下，近乎嗚呼，也未可知吧。這看咱們文字的力量有多大了。你看看陳琳罵曹操的檄文，看看《徐敬業討武曌檄》。一文也能定天下啊。這種徵文也可能造成傳世代傑作呢。《聯邦黨人文集》不也是時代激蕩而成的傑作嘛。

其二，就是如何打破中共的網路傳播封鎖，也許這有待於新的網路科技的出現。中共是靠網路封鎖國內眼目人心，強力限制外世資訊傳入，造成對國人洗腦宣傳的顯著效果。雖然，國內很多人可以通過翻牆獲得海外資訊（被中共封鎖進入國內的），但是這樣的人數是太少了，需要很多很多人。還比如，微信是國內最主要的社交媒體，中共通過對微信的封號封貼封群，來嚴控網路傳播。這些如何打破？這是非常關鍵的事情：打破這個，也就破了中共的局。我來舉個例子。疫情三年中，有海外的華人堅持編輯海外權威媒體發佈的新聞資訊通過微信傳輸到國內，堅持三年並至今，不少國內精英人士（大量的不會不能翻牆）依賴這一管道獲取“自由”新聞資訊。這個管道不斷被封殺阻斷，而又再次建立。這樣的傳輸管道如何擴大到更大範圍的國內受眾群體呢？這是很關鍵的問題，這也是起一代人，是青春戰略。如果這種定向傳播的人數達到百萬級，千萬級，而持之有年，或大事可定矣。這有待於科技的進步？反之，中共不僅大面積地對國內進行洗腦，還在海外猛搞大外宣，中共自起家以來就慣常於宣傳，這是我們應當好好借鑒的。

其三，再一方面就是要大力去做中國民主，民權建設的打基礎的工作。中國的民主建設，中國民主制度的建設，除了多黨制，民主憲法等這樣的上層建築，頂層設計之外，它切實需要堅實的基礎和基層，比如在城市社區裡的法治與民主建設：業委會選舉，居委會的選舉，基層人大代表的選舉，社區業主司法維權等等，喚起公民權利意識，提升公民素質，造成堅定的公民人格，堅定的維權戰士維權精兵。需要基本盤需要根據地，社區是街頭的依據，根據地。沒有社區，街頭是站不久的。中共靠他們的居委會，派出所維持大面積。如何破他的大面積？國內是有些人在做這樣的基礎工作，但是數量是遠遠不夠的，需要大力，大規模地去做，把大部分時間和精力投在這方面？這也是培養青年人的工作，也是基層的歷練，也是

爭選票的工作。這些工作不是時事熱點，沒人追逐，確是我們追求的民主制度大廈的堅實的，不可少的基礎。這些工作不是個人獨行，必須團隊進行，這些工作成就團隊成員之間的“交情”，這交情是後來事業賴以樹立其上的基底。沒這交情怎麼能成？這個工作誰來做？怎麼推廣？不去建築這些基礎，而只是年年追逐，炒作時事熱點，中國的民主大廈恐怕永遠建不起來。而歲月易逝，人生易老，恐怕難免抱憾而終。美國之所以擁有這種牢固的民主制度，是因為美國早在建國之前，移民到來這裡時，就為後來建立了自治的傳統，法治的傳統。而中國民間沒有這種自治和法治的傳統為基礎，就需要培育這種基礎，如果沒有這種基礎的建設，基本盤，那麼多黨制等民主憲政的上層建築就會成為沙上之塔，即便建起來了，也是不能久立的。民國中央政府建立之初及後來，中國民間都是非常缺乏民國的“基礎”（民權）的，所以民國最終倒掉？而中共當年的根據地在為未來的中共國打下基礎，中共是如何經略其根據地的？視同其命脈。所以說要去做這樣的基礎的紮根工作，鍛煉出這樣一代人。也就是民主國家選舉的票倉問題，基本盤的問題。這是本和源，街頭恐是末和流。幾十年過去了，誰關注著這些基本建設？沒有這些基本建設，哪有一代人的成長？終至人煙稀少，何談做事成事？

民主運動（“顛”）是政治反對，在國內基本無法立足；而社區選舉，司法維權等非政治性訴求的民權工作在現實中又是合法，可為可行的，是未來民主運動得以興起的基礎工作。

我們看到在這次“白紙”抗爭中湧現出的很多年輕人，他們的未來是值得期待的。應當積極關注，聯結他們後來的成長。此次雖遭打壓，他們實際上是經過了一次鍛煉，經風雨中歷練才能成才。

其四，還要說說我們自身團結統一，自身建設的問題。習近平常說打鐵還要自身硬，這個道理是不錯的。我們要在中國推動自由民主，我們的敵手是中共，我們努力去打擊這個敵手，但同時，我們也要努力建設自身，存在自我建設的問題，自成精兵強將自成銳師勁旅才能打敗敵人啊。自成而後成事？

中國非常大，地域非常廣闊，要實現民主轉型，這是一份大事業。需要很多很多人去參與，但在地域上一定要選擇重點地區。辛亥革命時期，

最早孫文是選擇沿海地區著手發動的，後來同盟會開始著手在長江流域做革命工作，包括南京，但最終武昌先成功了。這麼大的地域，確實存在一些重點的城市，尤其是北京，如果北京發生大規模的上街抗爭，就會最致命地衝擊中共政權。

中國是大國，中國民主轉型更是一樁偉大的事業。中共是強大的，反抗他的力量只有足夠強大，才可能對抗他，勝過他。力量要強大，就要聯合，就要團結而統一。軍隊的強大是最明顯的例子。軍隊是最為集中的，其紀律造成統一而強有力。中共早就宣稱自己的強大在於有中央領導，有“鐵”的紀律。孫文因為聯合統一興中會，華興會和光復會成為中國同盟會，而使推翻滿清專制的反抗力量聚集一體而更為強大。這是得以結束滿清專制政權的必經之途。而中共從一開始發生到壯大都是有一個強有力的中央總部在領導其支部。於今，幾十年來，海外反抗中共專制的民主力量一直未能團結成為一個較為統一的因而更強大的集團力量，這恐怕也是海外中國民主力量幾十年來仍未成功的一個重要原因。勝人者力，自勝者強。海外中國民主力量自勝乎？不強，焉能擊敗中共？中國的海外民主力量應當在一定程度上團結，統一起來。

當中共能接手國民黨而掌控中國，中共已是一個非常大而強的政黨，看看今天的中國民運，他們有多大多強呢？何以掌控中國？孫文的革命黨接手滿清中國中央政府掌控中國時，顯然比中共接手中國時的力量弱很多很多，但也比現在的中國民主力量強大的多。

孫文的革命黨和滿清王朝，中共和國民黨，在臺灣的民進黨和國民黨，這三組的關係也都是品牌形象品牌力量的競爭，比如可口可樂和百事可樂，麥當勞和肯德基的品牌競爭，那麼今天的海內外的中國民權民主運動和中共也是一種品牌競爭的關係，中國的民眾為什麼要選擇前者而拋棄中共呢？這就需要前者把自己的品牌形象打造好，品牌的形象也有賴於品牌內涵的煥發，內涵何如？對此做得如何了呢？

彼等欲刷新中國，拋棄中共之“舊中國”，則必先自“新”，而今彼等之“新”何在？能率天下者，也必有道德能感召人，甚至要高尚之道德。也許：需要從基本道德做起，立誠立善立正”立人”立起基本人格，然後言公民素質言上層建築中國之自由民主言其他。這恐怕就是今日中國大問

題的最基本的出發點。基督教會似乎就是在忙這個，忙收拾人心。人心壞了，隊伍成不了了，帶不起來了。欲勝敵先要自強，欲勝中共我等先要道德勝出。得此道德基點，我等之團結統一則必得。同殘酷的獨裁專制政權爭自由民主，這是和牢獄甚至死亡緊相聯的事業，非一人所能為，非得結成團體，此等事業之團體的成員須得結為兄弟，否則此團體之嚴酷事業必不能成功。做兄弟，基督教會是一再宣稱這一點的。

89 民主運動至今已將 35 年了。時間不可謂不長，而中國民主運動仍未成功，雖中國為大國，中國之事異常艱難，而亦不得不痛切反省 35 年來工作與奮鬥之得與失。還要多少年？！更長的時間流逝，還是看不到成功，而是看到更多同志的生命為歲月所吞沒，必引為個人的仰天之歎，終身之恨，而無以為濟。於此，竊以為，切當從此從根本從基礎上切實力行青春戰略計畫，而非只陷於年年追逐熱點，隨波逐流，造成時光虛擲，終無所成。於今，猛回頭！從此自新？否則“年與時馳，意與日去，遂成枯落，多不接世，悲守窮廬，將復何及？”，人將老去，我們這些人的時間不多了！

下篇 推動中國社會的“誠實運動”

（是“推牆”運動還是“推誠”運動？）

中國現在的問題非常嚴重，主要的體現就是人的敗壞，敗壞得很厲害，坑蒙拐騙，道德淪喪太厲害。當然造成這一切的原因非常鮮明，就是這個國家現行的獨裁專制制度還未結束，還在維繫。這使這個國家這個民族日益敗壞，日益沉墜。在毀滅自己的未來！變革應儘快到來！

這個國家，這個民族需要自由，民主，人權，法治。這些需要真正地實行憲政，需要多黨制。要建立包含這些屬於頂層設計的上層建築的政治體制，其基礎在於民眾的公民意識，權利意識和公民素質。這是廣大的，需要切實去做的基礎工作。但還有更根本的問題，不是公民素質的問題，是更根本的，最基本的人的問題，即道德問題，就是中國人常講的做人的問題（然後才是做事），而做人的所謂的道德的基本問題就是誠實問題，誠實是道德之基。

今天在中國大陸要比較現實的推動改變，我覺得推動“做人要誠實”的運動，推動這種做回一個誠實的中國人的運動，應該是比較易於現實切入的。這是救人心，不是改制度。在現在的大陸，政治反對還是很難展開的，將被冠以煽顛罪，顛覆罪，打入大牢，10年可能都不能出來。對絕大多數人，基本完全沒可能去做。

依司法維權，捍衛非政治性的公民權利的工作，也是不容易去做的，承受各種阻力，但還是有一定空間去努力的。那麼這種推動人的誠實，恢復誠實的運動，是人人都能去做的，是可以全民性的。有許多方面，難易都有。對不同人群有不同的內容，比如對學生和對黨員可以要求誠實的內容就肯定是不一樣的。在跟當局抗爭時，有比較容易推進的。對於每個人，要做一個誠實的人，不要坑蒙拐騙，這是最基本的權利。是可以堅持做下去的。

這樣的誠實運動，其實實際上是在撼動這個政權的最根基的東西。我們知道，要講誠實，那就不應該去搞假食品，假藥，假貨去害人，不應該各種統計資料造假。如果講誠實，就不應該去騙人。如果講誠實，那就不應該把別人轉發的真實的帖子和微信號微信群封禁掉。如果講誠實，中國的媒體，中國的央視就不該天天大肆傳播謊言。每個人作為父或母都要求，教育他（她）的孩子誠實，每個人可以這樣要求社會，要求自己嗎？做誠實的人，就沒法去宣誓成為黨員，誓詞中說：為共產主義奮鬥終身。歷史早已證明：共產主義是不可能實現的。人人富裕又有自由的社會就是最好的社會。共產了，人沒有私有財產，人何談自由？做誠實的人，就沒法去對那個憲法宣誓。他們宣誓都能搞假的，他們什麼能是真的？

今天的中國，最大的假就是中共啊。他們掩蓋歷史，偽造歷史，信仰虛假。推動誠實，他們就得完蛋。他們就是靠謊言在維持統治。真要保持誠實，肯定就在某些方面與他們不能合作。還能在他們那個官場混，肯定不能是誠實的人。誠實的人，必須馬上退出。李克強死了，還不醒嗎？

面對中國今日之局，“首先應該恢復誠實”。這應該是改變中國的起點。（這個是從最根本上，最基本上推動中國的改變。這個是比憲政民主，比公民運動更根本的。（騙子不能搞出真民主。看看郭的例子。）當然這二者還是要繼續推動的。專制不去，中國愈壞，確實要打碎這個枷鎖，路

徑卻有多種。道德信仰是社會的根基，也是民主社會的根基，推動誠實，也是為未來的民主自由社會打根基。沒有根基，上層建築是立不住的。真正自由民主的社會不是由騙子們構成的。

從長遠來說，如果要做到民族復興，那麼一個偉大的國家，一個偉大的民族，必然是誠實的民族，人多善意的民族。沒有說充滿欺騙，冷漠的民族，能是偉大的民族，復興的民族。中國人現在在世界上的形象很不好啊。讓中國人恢復誠實，民族要自救，道德自救。

當然，在城實的基礎上，還有人的正直。人是站立在大地上的人，脊椎骨是垂直於地的，人天生有正直的一面，人人心中有桿秤，公道自在人心。再一個就是人的良善。

我認為誠，正，善，這是三個基本價值觀，應該推動，這是人的良心良知必不可少的三個內涵。這裡當然最基本就是誠，是第一位，才能談別的。推動誠實，推誠，圍繞這一點去做。民眾普遍誠實，民眾普遍對他人懷善意，這樣的社會就是一個正常的社會，一個好的社會。解決中國問題，首先應該恢復誠實？這也是道德問題，比政治問題易介入。如果如甘地那樣去做，這個體制很可能解體。我就是不說假話，我就是不和你中共合作。

這個運動的推動，它就直接在撼動這個體制。所以我們不是推動民主運動，不是推動公民運動，是推動誠實（推誠），不是推牆，是推牆的根基？是人敗壞了。是收拾人心挽救人心。人的本心並不是就喜歡欺騙喜歡惡。這個體制是拂逆人心的，所以終將被人心拋棄。

中國的“四書五經”中國的儒家，也是首推“誠”的，見於《大學》《中庸》。王陽明的心學致良知，良知是什麼？良知肯定首先是誠實。我們看到基督教在全世界傳播，也是讓信徒用心靈和誠實來敬拜神，用誠實來對待他人。說到“立人”，即“立人心”。“立”成自由民主之士，其人之基乃是誠實正直和良善，自由民主人權法治的價值是豎立其上的。魯迅早就批判過中國社會的“瞞和騙”。李克強說了六億人月入不過一千元，這就是展現了誠實，誠實就會說真話。這戳破了某人的小康社會的謊言宣告，某人懷恨在心吧。誠實的力量！精誠開金石。

“你裡頭的光若黑暗了，那黑暗是何等大呢！”（馬太福音），人“裡頭的光”就是良心之光，良心暗滅，人就完全黑暗了，這樣的人就是那些騙子，罪惡之人。這樣的人多了，社會也就黑暗了，如夜空中沒有星星。良心也可以光大的，文天祥的”正氣”，孟子的“浩然之氣”都是可以正大的。這樣的人就是“裡頭的光”沒有暗滅，而且很大的。這樣的人多了，社會當然就亮堂堂了！而複起良心，光大良心的第一步就是恢復誠實（“複誠”），是點起“裡頭的光”的第一步。造成了這樣的良知之人（光明之人），這樣的人當然會反抗專制獨裁暴政。

在中國大陸推動這個“誠實”運動，還需要有一些細化的方案，充滿創意的方案，需要展開。這裡先指出這個大方向。請諸位來思量。

正人先正己。這個誠實運動是不是先要從從事中國民主運動的人士身上開始做起呢？

這個“誠實運動”顯然是非暴力的，是與當局不合作的。

做誠實的人，當然就會講真話，傳真相，求真理；講真話，保真心，做真人，不做假人。誠與真必相連。比如微信方面的問題：堅持反抗封貼封號封群，就是實與真 VS 虛假和謊言的抗爭。

黑暗社會，必是大偽社會，先假，然後醜惡跟進，彌漫。“誠實運動”，恢復誠實，其實是社會進步變革運動的必然前提，比如改革開放運動之前，首先就是揭露批判文革時代造成的罪惡的真相。必然有一個“誠實運動”，“真相運動”，巴金的《隨想錄》就是反省文革時代“講真話”。

誠實運動是對現社會的“去偽存真”，是“打假”，跟著必然到來“撥亂反正”。“真”與“正”是一個健康社會，正常社會的基礎。前面說了，中共其實是中國社會最大的假。中國要全面打假，歸於誠實。其實是上行下效，中共如果誠實了，下面的假也就都會消失了。中共要誠實，中共恐怕也就要結束了。中國要誠實，中共會如何？抗戰時期，國共曾共同發動國民精神總動員。以今日中國之危局，是否應該發起民族精神救贖呢？

中國大矣。至於這“推誠運動”誰來推行，如何推行，只能容下文細表。

史聲，初寫於 2023 年 10—11 月，後有改動

學

術

篇

中國憲法修正草案

(討論稿第十一稿)

曹思源

編輯按語

《中國憲法修正草案(討論稿第十一稿)》是曹思源先生2014年11月4日寫就的，而在次日11月5日，曹先生將這篇作品寄出給我，而他在11月28日就去世了！這是我當時完全不會想到的！這也很可能就是他的遺作！

兩年前我被迫離開祖國而流亡到美國，當時在我的行囊中竟然攜帶了他寄給我的這篇遺作(列印原稿)和他就此給我的一封信(見附圖)。

他的這篇作品是對中國現行《憲法》的修改稿，而不是完全推翻現行《憲法》，但是他改了國名，設了總統職位，其實有些方面做了根本性質的改變，也許出於疏漏，他對國旗國歌國徽等未作改動，也許原因是這些要設計出全新的還做不到吧。

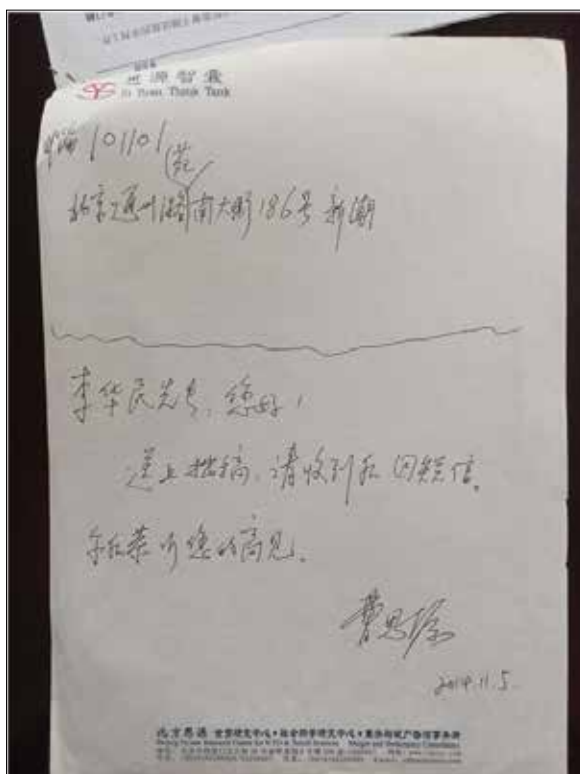
雖然有些根本性質必須改變，但中共的現行《憲法》也不是一無是處，很多法條在法理上沒問題，只是中共政權不執行，說一套做的又是另一套。未來民主中國需要新的自由民主的新憲法，但也不是不可以吸收中共現行《憲法》的一些內容的，這樣做也許更容易切入今日中國的實際情況。

《八九一代》創刊號刊發曹思源先生的這篇遺作，一方面完全是出於歷史的機緣巧合，另一方面也是為了紀念曹思源先生，紀念他在 89 民運時期以及在之後的歲月裡為推動中國實現自由民主所作的出色的工作。他的這篇遺作《中國憲法修正草案》是值得意欲起草中國民主新憲法的民主人士們認真思考和借鑒的。

需要說明的是，《中國憲法修正草案》中的大量粗體字是原文中本來如此，我們不做改動，以呈現原貌。

願我們追求的中國自由民主早日實現，也使曹思源先生的英靈早日安息！

李英之，11/30/2025



2014 年 11 月 5 日，曹思源先生給李英之的信，關於他的《中國憲法修正草案》（討論稿第 11 稿）。李英之本名李華民。

我自 1981 年 2 月在《民主與法制》月刊發表《關於修改憲法的十點建議》以來，先後發表一百三十多篇文章和演講，反復提出三十余項修憲建議，其中有“私有財產保護”；“尊重和保障人權”等五項建議已被採納，載入現行憲法。在此基礎上，我於最近起草了這份《中國憲法修正草案》，並將某些重點修改的條款以黑體字標出。為了保證憲法的權威性，還增設了憲法法院一節。

最近中共十八屆四中全會提出，要完善以憲法為核心的中國特色社會主義法律體系。既然要完善憲法和法律，也就需要做修改憲法和法律的工作。四中全會決議還提到：黨中央向全國人大提出憲法修改的建議，依照憲法規定的程式進行憲法修改。

修憲是一項浩大工程，絕非少數人所能完成，需要更大範圍、更多公民來關心研究，集思廣益。這份修正草案，可否供大家思索參考呢？

曹思源

2014 年 11 月 04 日

【關於序言】

當今世界，74% 的國家憲法沒有序言。有序言者，主要也只是關於制憲的專業性表述；只有五個國家憲法的序言主要是意識形態表述，諸如：越南、古巴、圭亞那、敘利亞、巴基斯坦等國在序言中寫入了領袖姓名、領袖思想、社會主義、宗教教義以及阿拉伯復興社會黨等內容。

究竟什麼是憲法？孫中山先生說得很直白——“國家的構成法，亦即人民權利之保障書。”憲法與其法是有區別的，憲法不是共產黨宣言，不是主義教科書，不是若干歷史問題的決議；無論如何，籃球比賽的規則，總不能寫上誰是冠軍、誰是亞軍、誰是裁判吧！為此，這份憲法修正案沒有設立序言。

目錄

- 第一章 總綱（3410 字）
- 第二章 公民（2020 字）
- 第三章 國家機構（6591 字）

-
- 第一節 議會（2180 字）
 - 第二節 中華共和國總統（587 字）
 - 第三節 國務院（955 字）
 - 第四節 國家軍事委員會（113 字）
 - 第五節 地方各級公民代表大會和地方各級政府（1506 字）
 - 第六節 法院和檢察院（667 字）
 - 第七節 憲法法院（488 字）
 - 第四章 國旗、國歌、國徽、首都（106 字）（全文 12801 字）

第一章 總綱

【別了，專政。】

目前世界上只有中國和朝鮮的憲法保留了專政條款。六十多年來，中華兒女為專政犧牲了幾千萬條鮮活的肉體生命和政治生命，僅僅文化大革命就鬥了一億多人，非正常死亡兩千萬（葉劍英在中央工作會議上的總結）。劉少奇當年作為在職的國家主席還被打成了專政對象，有口難辯、自身難保、死無葬身之地。中國人為了專政付出的代價還不夠嗎？夠了！為此，本憲法修正案刪除了第一條專政條款。

第一條 國家名稱

【有六種方案可供選擇，無論採用哪一種方案，簡稱均為中國】

第一方案 中華共和國

【突出共和制為國家的根本制度】

第二方案 中華聯邦共和國

【明確以聯邦制的形式統一全國各地區】

第三方案 中華全民共和國

【有利於消除以人民的名義製造敵對意識，剝奪部分公民的權利之弊】

第四方案 中華民主共和國

【突出民主訴求】

第五方案 中華民國

【有助於兩岸和平統一】

第六方案 中華人民共和國

【無變動，但是誰是敵人呢？】

【“人民”一詞是人的集合名詞，本無政治性，但是在六十多年來的政治生活中被賦予了太多的政治色彩，太多的階級色彩，太多的抗敵性和排他性。為此本憲法修正案不得不將人民政府、人民法院、人民檢察院中的“人民”一詞刪除，而將“人民代表大會”改為“公民代表大會”，簡稱（民大）。】

第二條 主權在民

中華共和國的原則是：公民權利高於一切。

中華共和國的一切權力源於和屬於全體公民，公民直接或通過選出的代表行使權力。

共和國的全體公民是國家的主人，國家的公務員、軍人和員警是公僕，公僕的神聖職責是為公民服務。

中華共和國實行政務公開，最大限度地公開政務資訊，重大情況向公民公佈，重大問題經公民公決。

凡需要保密的政務資訊必須以法律明確規定等級和時限。

中華共和國範圍內所有黨政公款收支的帳目，均須在互聯網及時公佈，公民有權查閱。

第三條 議會和地方各級公民代表大會

公民行使國家權力的機關是議會和地方各級公民代表大會。議會包括全國公民代表大會（簡稱全國民大）和全國政治協商會議（簡稱全國政協）。

民大和政協由民主選舉產生，對選民負責、受選民監督。共和國範圍內的所有選舉，都必須是差額選舉，即候選人名額須大於應選人名額；所有選舉一律公開競選。

公民依照法律規定，通過各種途徑和形式，管理國家事務，管理社會事務，管理經濟和文化事業。

第四條 民族關係

中華共和國各民族一律平等。國家保障各民族的合法的權利和利益，

維護和發展各民族的平等、團結、互助關係。禁止對任何民族的歧視和壓迫，禁止破壞民族團結和製造民族分裂的行為。

各民族聚居的地方普遍實行區域自治，設立自治機關，行使自治權。各自治地方都是中華共和國不可分離的部分。

各民族都有使用和發展自己的語言文字的自由，都有保持或者改革自己的風俗習慣的自由。

第五條 依法治國

中華共和國實行依法治國，建設法治國家，國家維護全國法治的統一和尊嚴。本憲法是國家的根本大法，具有最高的法律效力。一切法律、行政法規、地方性法規以及任何組織的內部檔都不得同憲法相抵觸。

一切國家機關和武裝力量、各政黨和各社會團體、各企業事業組織都必須遵守憲法和法律。一切違反憲法和法律的行為，必須予以追究。任何組織或者個人都不得有超越憲法和法律的特權。

第六條 國有自然資源

礦藏、水流、森林、山嶺、草原、荒地、灘塗等自然資源，都屬於國家所有，即全民所有；由法律規定屬於集體所有的森林和山嶺、草原、荒地、灘塗除外。

國家保障自然資源的合理利用，保護珍貴的動物和植物。禁止任何組織或者個人用任何手段侵佔或者破壞自然資源。

第七條 土地所有權

中國的土地有多種所有制形式。

農村和城市的土地，除由法律規定屬於國家所有、集體所有的以外，還有公民的私有土地。各方依法擁有的土地同樣不受侵犯。

國家為了公共利益的需要，可以依照法律規定對土地實行徵收或者徵用並給予補償。有爭議的，通過訴訟程式解決。

任何組織或者個人不得侵佔或者以其他形式非法轉讓土地。土地的使用權可以依照法律的規定轉讓。一切使用土地的組織和個人必須合理地利用土地。

第八條 非公有制經濟的保護

在法律規定範圍內的個體經濟、私營經濟等非公有制經濟，是市場經濟的重要組成部分。

國家保護個體經濟、私營經濟等非公有制經濟的合法的權利和利益。國家鼓勵、支持和引導非公有制經濟的發展，並對非公有制經濟依法實行監督和宏觀管理。

第九條 公私財產的保護

中華共和國範圍內的公有財產與私有財產同樣神聖不可侵犯。

國家保護公共財產。禁止任何組織或者個人用任何手段假公濟私，侵佔或者破壞國家和集體的財產。

國家為了公共利益的需要，可以依照法律規定對公民的私有財產實行徵收或徵用並給予補償。對於是否確屬公共利益的爭議以及對於補償的爭議，通過公開的訴訟程式解決。

第十條 市場經濟

國家實行市場經濟，承認市場調節的決定性作用。

國家加強經濟立法，完善宏觀調控。

國家依法禁止任何組織或者個人擾亂社會經濟秩序。

第十一條 國有企業

國有企業在法律規定的範圍內有權自主經營。除此之外，國有企業沒有任何特權。國有企業與非國有企業在法律上一律平等。

第十二條 集體經濟組織

集體經濟組織在遵守有關法律的前提下，有獨立進行經濟活動的自主權。

集體經濟組織實行民主管理，依照法律規定選舉和罷免管理人員，決定經營管理的重大問題。

第十三條 外資企業

中華共和國允許外國的企業和其它經濟組織或者個人依照中國法律的規定在中國投資，同中國的企業或者其經濟組織進行各種形式的經濟合作。

在中國境內的外國企業和其它外國經濟組織以及中外合資經營、中外合作經營的企業，都必須遵守中國的法律。它們的合法的權利和利益受中國法律的保護。

第十四條 教育事業

國家全面發展教育事業，包括開展公民教育、提高全國公民的科學文化水準。國家普遍實行十二年制的完全免費的義務教育。

國家舉辦各種學校，發展中等教育、職業教育和高等教育，並且發展學前教育。

國家發展各種教育設施，掃除文盲，對工人、農民、國家工作人員和其他勞動者進行政治、文化、科學、技術、業務的教育，鼓勵自學成才和創新思維。

國家鼓勵集體經濟組織、國家企業事業組織和其他社會力量依照法律規定舉辦各種教育事業。國家推廣全國通用的普通話。

第十五條 科學事業

國家發展自然科學和社會科學事業，普及科學和技術知識，獎勵科學研究成果和技術發明創造。

第十六條 醫療衛生事業

國家發展醫療衛生事業，發展現代醫藥和我國傳統醫藥，鼓勵和支援農村集體經濟組織、國家企業事業組織和街道組織舉辦各種醫療衛生設施，開展群眾性的衛生活動，保護人民健康。在本憲法頒佈十周年之內，中華共和國全體公民，均享有醫療保險。國家發展體育事業，開展群眾性的體育活動，增強人民體質。

第十七條 文化事業

國家發展文學藝術事業、新聞廣播電視事業、出版發行事業、圖書館博物館文化館和其它文化事業，保護群眾性的文化活動。

國家保護名勝古跡、珍貴文物和其它重要歷史文化遺產。

第十八條 專業人才

國家培養各種專業人才，擴大知識份子的隊伍，創造條件充分發揮他們在現代化建設中的作用。

第十九條 環境保護

國家保護和改善生活環境和生態環境，防治污染和其它公害。

國家組織和鼓勵植樹造林，保護林木。

第二十條 武裝力量

中華共和國的武裝力量包括軍隊和員警。

軍隊的主要任務是保衛國防，員警的主要任務是維護社會治安、保護公民權益。

除了軍人和員警之外，任何人不得擁有兵器。

軍人和員警不得對非武裝人員使用兵器，唯對現行兇手除外。

第二十一條 行政區劃

中華共和國的行政區域劃分如下：

- (一) 全國分為省、大區、直轄市；
- (二) 省、大區分為縣、市；
- (三) 縣分為鄉、鎮。

直轄市和較大的市分為區、縣。

第二十二條 特別行政區

國家在必要時得設立特別行政區。在特別行政區內實行的制度按照具體情況由議會以法律規定。

第二十三條 涉外

中華共和國保護在中國境內的外國人的合法權利和利益，在中國境內的外國人必須遵守中國的法律。

中華共和國對於因為政治原因要求避難的外國人，可以給予受庇護的權利。

第二十四條 關於政黨、社會團體的規範

公民有權建立在憲法和法律規定的範圍內開展活動的政黨及其他社會團體。

任何政黨、社會團體的人員工資、福利待遇和活動經費，不得由國家財政承擔。

各政黨、宗教團體或其他社會團體的意識形態，均不能規定為公民必須遵循的意識形態。

任何人不得同時參加一個以上的政黨；也不得因參加或退出某個依法設立的政黨，而被剝奪行使任何公民權利。

合法政黨必須與國家機構分開，禁止黨政不分、以黨代政；任何黨派不得對黨外下指令。

第二章 公民

第二十五條 國籍

凡在中國出生或其入籍申請獲得中國政府批准的人，均具有中國國籍，屬於中國公民。中國公民取得他國國籍的，可以根據其本人意願，保留或放棄中國國籍。任何人都不能被剝奪中國國籍或被剝奪回歸祖國的權利。

第二十六條 公民的人權

中華共和國公民在法律面前一律平等。

國家尊重和保障人權。

任何公民享有憲法和法律規定的權利，同時必須履行憲法和法律規定的義務。

中華共和國公民除犯有殺人罪，由法院依法判處死刑外，其生命權不得被剝奪。

國家禁止任何形式的刑訊逼供，禁止強迫勞動。

公民有言論、出版、結社自由。公民行使這些權利無須登記。

公民有集會、遊行、示威的自由。公民在公共場所行使這些自由，須經政府主管部門依法事先登記。對登記事項有爭議的，要協商；協商不成的通過訴訟程式解決。

第二十七條 普選權

中華共和國年滿十八周歲的公民，不分民族、種族、性別、職業、家庭出身、宗教信仰、政治觀點、教育程度、財產狀況、居住期限，都有選舉權和被選舉權。

第二十八條 宗教自由

公民享有宗教自由，包括宗教信仰自由和宗教活動自由。

第二十九條 公民的人身自由

中華共和國公民的人身自由不受侵犯。

任何公民，非經檢察院批准或者決定或者法院決定，並由公安機關執行，不受逮捕。

任何公民未經法院依法判決為有罪以前，應推定為無罪。
禁止非法拘禁和以其它方法非法剝奪或者限制公民的人身自由，禁止非法搜查公民的身體。

第三十條 公民的人格尊嚴

中華共和國公民的人格尊嚴不受侵犯。禁止用任何方法對公民進行侮辱、誹謗和誣告陷害。

第三十一條 住宅不受侵犯

中華共和國公民的住宅不受侵犯。禁止非法搜查或者非法侵入公民的住宅。

第三十二條 通信自由和通信秘密

中華共和國公民的通信自由和通信秘密受法律的保護。除因國家安全或者追查刑事犯罪的需要，由公安機關或者檢察機關依照法律規定的程式對通信進行檢查外，任何組織或者個人不得以任何理由侵犯公民的通信自由和通信秘密。

第三十三條 批評建議權

中華共和國公民對於任何國家機關和國家工作人員，有提出批評和建議的權利；對於任何國家機關和國家工作人員的違法失職行為，有向有關國家機關提出申訴、控告或者檢舉的權利，但是不得捏造或者歪曲事實進行誣告陷害。對於是否誣告陷害有爭議的，由民事訴訟程式解決。

對於公民的申訴、控告或者檢舉，有關國家機關必須查清事實，負責處理。任何人不得壓制和打擊報復。

由於國家機關和國家工作人員侵犯公民權利而受到損失的人，有依照法律規定取得賠償的權利。

第三十四條 公民有勞動的權利

國家通過各種途徑，創造勞動就業條件，加強勞動保護，改善勞動條件，並在發展經濟的基礎上，提高勞動報酬和福利待遇。

勞動是一切有勞動能力的公民的光榮職責。各企業事業組織的勞動者都應當以國家主人翁的態度對待自己的勞動。國家提倡勞動競賽，獎勵勞動模範和先進工作者。國家提倡公民從事義務勞動。國家對就業前的公民進行必要的勞動就業訓練。

第三十五條 勞動者有休息的權利

國家發展勞動者休息和休養的設施，規定職工的工作時間和休假制度。

第三十六條 勞動者有退休的權利

國家依照法律規定實行企業事業組織的職工和國家機關工作人員的退休制度。退休人員的生活受到國家和社會的保障。

第三十七條 社會救助

中華共和國公民在年老、疾病或者喪失勞動能力的情況下，有從國家和社會獲得物質幫助的權利。國家發展為公民享受這些權利所需要的社會保險、社會救濟和醫療衛生事業。

國家和社會保障殘廢軍人的生活，撫恤烈士家屬，優待軍人家屬。

國家和社會幫助安排盲、聾、啞和其他有殘疾的公民的勞動、生活和教育。

第三十八條 公民有受教育的權利和義務

國家培養青年、少年、兒童在品德、智力、體質等方面全面發展。

第三十九條 公民有進行文化活動的自由

中華共和國公民有進行科學研究、文學藝術創作和其它文化活動的自由。國家對於從事教育、科學、技術、文學、藝術和其它文化事業的公民的有益於社會的創造性工作，給以鼓勵和幫助。

公民有投資經營新聞出版業的權利。嚴禁新聞審查。

第四十條 男女平權

中華共和國婦女在政治的、經濟的、文化的、社會的和家庭的生活等各方面享有同男子平等的權利。

國家保護婦女的權利和利益，實行男女同工同酬，培養選拔婦女幹部。

第四十一條 婚姻、家庭、母親和兒童受國家的保護

父母有撫養教育未成年子女的義務，成年子女有贍養扶助父母的義務。禁止破壞婚姻自由，禁止虐待老人、婦女和兒童。

第四十二條 華僑、歸僑和僑眷

中華共和國保護華僑的正當的權利和利益，保護歸僑和僑眷的合法的權利和利益。

第四十三條 公民義務

- （一）中華共和國公民在行使自由和權利的時候，不得損害國家的、社會的、集體的利益和其他公民的合法的自由和權利。
- （二）中華共和國公民有維護國家統一和全國各民族團結的義務。
- （三）中華共和國公民必須遵守憲法和法律，保守國家秘密，愛護公共財產，遵守勞動紀律，遵守公共秩序，尊重社會公德。
- （四）中華共和國公民有維護祖國利益的義務。
- （五）保衛祖國、抵抗侵略是中華共和國每一個公民的神聖職責。依照法律服兵役是公民的光榮義務。
- （六）中華共和國公民有依照法律納稅的義務。國家不得徵收除法定稅收之外的任何費用。

第三章 國家機構

【目前世界上國土面積排名前七位的國家和前七名人口大國中，中國有“兩會”，其他各國的議會制度，則都是兩院制】

【全國民大代表人數宜精簡；全國政協應有表決權，二者作為議會的兩會相互制衡。】

第一節 議會

第四十四條

中華共和國議會由全國公民代表大會（簡稱全國民大）和全國政治協商會議（簡稱全國政協）組成。議會是最高國家權力機關，行使國家立法權。

第四十五條

全國民大由全國各省、大區、直轄市、特別行政區（統稱省級地區）和武裝力量按人口三百萬分之一的比例選舉產生的代表組成。人口基數不足三百萬的，按三百萬人計，產生一名代表。

全國政協由每個省級地區選舉三名政協委員組成。

全國民大代表和全國政協委員統稱議會議員。

第四十六條

全國民大每屆任期五年。全國政協每屆任期六年，每二年改選三分之一的委員，滾動更換。

議會議員在任職期間專職專薪，不得從事其它有收入的工作，不得在任何國家機關、武裝力量、社會團體、企業事業組織兼職。

第四十七條

憲法的修改，由議會兩會分別以全體議員的三分之二以上的多數通過。

第四十八條

議會兩會均須有三分之二以上多數議員出席會議，方能議事和作出決議。審議人事任免或選舉事項由全國民大和全國政協聯席會議表決，均以出席議員過半數通過。

審議法律議案及其他議案由兩會分別表決。

全國民大通過的決議，在三十日內由全國政協覆議通過，方成為議會決議；全國政協通過的決議，在三十日內由全國民大覆議通過，亦成為議會決議。若覆議被否決，則由創議方在九十日之內重新審議，獲出席者三分之二以上多數通過，即成為議會決議。

議會通過的法律議案，由總統審批簽署，方能頒佈施行。若總統在一個月內未予簽署，則退回議會再次審議，議會以兩會聯席會議出席者三分之二以上的多數通過，議案即為有效，頒佈施行。

第四十九條 議會行使下列職權：

- (一) 修改憲法；
- (二) 監督憲法的實施；
- (三) 制定和修改法律，解釋法律；
- (四) 撤銷國務院制定的同憲法、法律相抵觸的行政法規、決定和命令；
- (五) 撤銷省、大區、直轄市國家權力機關制定的同憲法、法律和行政法規相抵觸的地方性法規和決議；
- (六) 監督國務院、國家軍事委員會、最高法院、最高檢察院和憲法法院的工作；
- (七) 根據共和國總統的提名，決定國務院總理的人選；根據國務院總理的提名，決定國務院副總理、國務委員和國務院其他組成人員的人選；
- (八) 根據總統提名，任免國家軍事委員會的其他組成人員；
- (九) 根據總統提名，選舉最高法院院長；根據最高法院院長的提請，任免最高法院副院長、審判員、審判委員會委員和軍事法院院長；
- (十) 根據總統提名，選舉最高檢察院檢察長；根據最高檢察院檢察長的提請，任免最高檢察院副檢察長、檢察員、檢察委員會委員和軍事檢察院檢察長；
- (十一) 審查和批准國務院總理所作政府工作報告。
- (十二) 審查和批准國民經濟和社會發展計畫和計畫執行情況的報告；
- (十三) 審查和批准國家的預算和預算執行情況的報告；
- (十四) 批准省、大區和直轄市的建置；
- (十五) 決定特別行政區的設立及其制度；
- (十六) 決定戰爭和和平的問題；
- (十七) 決定同外國締結的條約和重要協定的批准和廢除；
- (十八) 決定駐外全權代表的任免；
- (十九) 規定軍人和外交人員的銜級制度和其它專門銜級制度；
- (二十) 規定和決定授予國家的勳章和榮譽稱號；
- (二十一) 決定特赦；
- (二十二) 決定全國總動員或者局部動員；
- (二十三) 決定全國或者個別省、大區、直轄市進入緊急狀態，並經總統簽署批准，發佈緊急公告。此項公告須在發佈之後的三十日內得到全國半數以上省級民大的決議批准，才能在一百八十日內有效（從緊急公告發佈之日起計）。期滿若緊急狀態尚未解除，須按上述手

續重新獲得批准，緊急公告才能繼續有效一百八十日。

（二十四）應當由最高國家權力機關行使的其它職權。

第五十條 根據總統提議，議會有權罷免下列人員：

- （一）國務院總理、副總理、國務委員和國務院其他組成人員；
- （二）最高法院院長；
- （三）最高檢察院檢察長
- （四）國家軍事委員會的其他組成人員。

第五十一條

全國民大和全國政協各自選出議長主持日常工作，議長連續任職不得超過兩屆。兩會舉行聯席會議時，選出主席團主持會議。

議會兩會分別設立憲法委員會、法律委員會、民族委員會、財政經濟委員會、教育科學文化衛生委員會、外事委員會、華僑委員會和其他需要設立的專門委員會。在議會休會期間，各專門委員會在議長領導下，研究、審議和擬訂有關議案。

全國民大設立國家統計局、國家審計局、廉政總署。其組建和職權，由相關法律規定。

第五十二條

議會認為必要的時候，可以組織關於特定問題的調查委員會，並且根據調查委員會的報告，作出相應的決議。

調查委員會進行調查的時候，一切有關的國家機關和武裝力量、各政黨和社會團體、各企事業組織和公民都有義務向它提供必要的材料。

第五十三條

共和國總統、國務院總理、議會議員有權依照法律規定的程式分別提出屬於議會職權範圍內的議案。

第五十四條

議會不得通過剝奪公民權利的法律。

第五十五條

議會議員在議會開會期間，有權依照法律規定的程式提出對國務院或者國務院各部、各委員會的質詢案。受質詢的機關必須負責答覆。

第五十六條

議會議員非經議會許可，不受逮捕或者刑事審判。

第五十七條

議會議員在議會各種會議上的發言和表決，不受追究。

第五十八條

議會各種會議公開舉行。經議會議員三分之二以上多數通過專項決議，可以舉行秘密會議。

議會公開會議的原始記錄由會議秘書部門在每次會議結束後三日內公佈。新聞媒體或者公民可以查閱複製。

第五十九條

議會議員受原選舉單位的監督。原選舉單位有權依照法律規定的程式罷免本單位選出的代表。

第六十條

議會的組織和工作程式由法律規定。

第二節 中華共和國總統

【世界上有 69% 的國家元首是總統，其中 87% 的總統是有行政權的】
第六十一條 中華共和國總統為國家元首、最高行政首腦、國家軍事委員會主席、武裝部隊總司令。總統每年須向議會報告

工作，接受質詢。

第六十二條

總統、副總統由全國有選舉權的公民通過普遍、平等、直接和無記名投票方式選舉產生。

有選舉權和被選舉權的年滿四十五周歲的中華共和國公民可以被選為總統、副總統。總統、副總統每屆任期五年，連續任職不得超過兩屆。

第六十三條

總統根據議會的決定，審議簽署法律，任免國務院總理、副總理、國務委員和國務院其他組成人員，任免國家軍事委員會其他組成人員，授予國家的勳章和榮譽稱號，發佈特赦令，宣佈進入緊急狀態，宣佈戰爭狀態，發佈動員令。

第六十四條

對於總統未予批准的法律草案，議會須於 3 個月內重新審議，由三分之二以上多數通過方能公佈施行。

第六十五條

總統代表中華共和國，進行國事活動，接受外國使節；根據議會的決定，派遣和召回駐外全權代表，批准和廢除同外國締結的條約和重要協定。

第六十六條

副總統協助總統工作

副總統受總統的委託，可以代行總統的部分職權。

第六十七條

總統、副總統行使職權到選出的新任總統、副總統就職為止。

第六十八條

當總統有違法行為，議會兩會有三分之一以上議員對總統提出彈劾議

案，並以三分之二以上多數通過該議案時，即可宣佈解除總統職務。

第六十九條

總統缺位的時候，由副總統繼任總統的職位。

第三節 國務院

第七十條

中華共和國國務院，即中央政府，是最高國家權力機關的執行機關，是總統領導下的最高國家行政機關。

第七十一條 國務院由下列人員組成：

總理，
副總理若干人，
國務委員若干人，
各部部長，
各委員會主任，
秘書長。

國務院實行總理負責制。各部、各委員會實行部長、主任負責制。

國務院的組織由法律規定。

第七十二條

國務院每屆任期與全國公民代表大會每屆任期相同。

總理、副總理、國務委員連續任職不得超過兩屆。

第七十三條

總理領導國務院的工作。副總理、國務委員協助總理工作。

總理、副總理、國務委員、秘書長組成國務院常務會議。

總理召集和主持國務院常務會議和國務院全體會議。

第七十四條 國務院行使下列職權：

- (一) 根據憲法和法律，規定行政措施，制定行政法規，發佈決定和命令；
- (二) 向議會提出議案；

- (三) 規定各部和各委員會的任務和職責，統一領導各部和各委員會的工作，並且領導不屬於各部和各委員會的全國性的行政工作；
- (四) 統一領導全國地方各級國家行政機關的工作，規定中央和省、大區、直轄市的國家行政機關的職權的具體劃分；
- (五) 編制和執行國民經濟和社會發展計畫和國家預算；
- (六) 管理宏觀經濟工作和城鄉建設；
- (七) 管理教育、科學、文化、衛生、體育工作；
- (八) 領導和管理民政、公安、司法行政和監察等工作；
- (九) 管理對外事務，同外國締結條約和協定；
- (十) 領導和管理國防建設事業；
- (十一) 領導和管理民族事務，保障少數民族的平等權利和地方的自治權利；
- (十二) 保護華僑的正當的權利和利益，保護歸僑和僑眷的合法的權利和利益；
- (十三) 改變或者撤銷各部、各委員會發佈的不適當的命令、指示和規章；
- (十四) 改變或者撤銷地方各級國家行政機關的不適當的決定和命令；
- (十五) 批准省、大區、直轄市的區域劃分，批准市、縣的建置和區域劃分；
- (十六) 依照法律規定決定省、大區、直轄市的範圍內部分地區進入緊急狀態；
- (十七) 審定行政機構的編制，依照法律規定任免、培訓、考核和獎懲行政人員；
- (十八) 議會授予的其它職權。

第七十五條

國務院各部部长，各委員會主任負責本部門的工作；召集和主持部務會議或者委員會會議、委務會議，討論決定本部門工作的重大問題。各部、各委員會根據法律和國務院的行政法規、決定、命令，在本部門的許可權內，發佈命令、指示和規章。

第七十六條

國務院總理對總統負責並報告工作。

第四節 國家軍事委員會

第七十七條

國家軍事委員會領導全國武裝力量。

國家軍事委員會由下列人員組成：

主席，由共和國總統擔任。

副主席若干人，委員若干人。

國家軍事委員會實行主席負責制。

國家軍事委員會每屆任期與共和國總統每屆任期相同。

第五節 地方各級公民代表大會和地方各級政府

第七十八條

省、直轄市、縣、市、市轄區、鄉、鎮設立公民代表大會和地方政府。各級地方政府均為行使自治權的政府。地方各級公民代表大會和地方各級自治政府的組織及運行由法律規定。

第七十九條

地方各級公民代表大會是地方國家權力機關。

第八十條

省、直轄市、設區的市的公民代表大會代表由下一級的公民代表大會選舉；縣、不設區的市、市轄區、鄉、鎮的公民代表大會代表由選民直接選舉。

地方各級公民代表大會代表名額和代表產生辦法由法律規定。

第八十一條

地方各級公民代表大會每屆任期五年。

第八十二條

地方各級公民代表大會在本行政區域內，保證憲法、法律、行政法規的遵守和執行；依照法律規定的許可權，通過和發佈決議，審查和決定地方的經濟建設、文化建設和公共事業建設的計畫。

縣級以上的地方各級公民代表大會審查和批准本行政區域內的國民經

濟和社會發展計畫、預算及其執行情況的報告。

第八十三條

省、直轄市的公民代表大會，在不同憲法、法律、行政法規相抵觸的前提下，可以制定地方性法規，報全國公民代表大會備案，但不得制定違背全國市場經濟一體化的地域歧視性或地域優惠性的不平等法律。

第八十四條

地方各級公民代表大會分別選舉並且有權罷免本級政府的省長和副省長，市長和副市長、縣長和副縣長、區長和副區長、鄉長和副鄉長、鎮長和副鎮長。

第八十五條

省、直轄市、設區的市的公民代表大會代表受原選舉單位的監督；縣、不設區的市、市轄區、鄉、鎮的公民代表大會代表受選民的監督。

地方各級公民代表大會代表的選舉單位和選民有權依照法律規定的程式罷免由他們選出的代表。

第八十六條

縣級以上的地方各級公民代表大會代表不得擔任國家行政機關、審判機關和檢察機關的職務。

第八十七條

縣級以上的地方各級公民代表大會設立統計機關、審計機關和廉政機關。這些機關依照法律規定獨立行使職權，對本級公民代表大會和上級機關負責。

第八十八條

縣級以上的地方各級公民代表大會討論、決定本行政區域內各方面工作的重大事項；監督本級政府、法院和檢察院的工作；撤銷本級政府的不適當的決定和命令；撤銷下一級公民代表大會的不適當的決議；依照法律規定的許可權決定國家機關工作人員的任免。

第八十九條

地方各級政府是地方各級國家權力機關的執行機關，是地方各級國家行政機關。

地方各級政府實行省長、市長、縣長、區長、鄉長、鎮長負責制。

第九十條

地方各級政府每屆任期與本級公民代表大會每屆任期相同。

第九十一條

縣級以上地方各級政府依照法律規定的許可權，管理本行政區域內的行政工作，發佈決定和命令，任免、培訓、考核和獎懲行政工作人員。

省、直轄市的政府決定鄉、鎮的建置和區域劃分。

第九十二條

縣級以上的地方各級政府領導所屬各工作部門和下級政府的工作，有權改變或者撤銷所屬各工作部門和下級政府的不適當的決定。

第九十三條

地方各級政府對本級公民代表大會負責並報告工作。

地方各級政府對上一級國家行政機關負責並報告工作。全國地方各級政府都是國務院統一領導下的國家行政機關，都服從國務院。

第九十四條

城市和農村按居民居住地區設立的居民委員會或者村民委員會是基層群眾性自治組織。居民委員會、村民委員會的主任、副主任和委員由居民選舉。居民委員會、村民委員會同基層政權的相互關係由法律規定。

居民委員會、村民委員會設公民調解、治安保衛、公共衛生等委員會，辦理本居住地區的公共事務和公益事業，調解民間糾紛，協助維護社會治安，並且向政府部門反映公民的意見、要求和提出建議。

第九十五條

少數民族聚居地區的地方自治機關和基層群眾性自治組織工作時，可以使用當地通用的一種或幾種語言文字。

第六節 法院和檢察院

第九十六條

中華共和國法院是國家的審判機關。

第九十七條

中華共和國設立最高法院、地方各級法院和軍事法院等專門法院。最高法院院長每屆任期五年，連續任職不得超過兩屆。各級法院的組織由法律規定。

第九十八條

法院審理案件，除法律規定的特別情況外，一律公開進行。被告人有權獲得辯護。

第九十九條

法院依照法律規定獨立行使審判權，不受行政機關、政黨、社會團體和個人的干涉，法官只服從法律。

第一百條

最高法院是最高審判機關。

最高法院監督地方各級法院和專門法院的審判工作，上級法院監督下級法院的審判工作。

第一百零一條

中華共和國檢察院是國家的法律監督機關。

第一百零二條

中華共和國設立最高檢察院、地方各級檢察院和軍事檢察院等專門檢

察院。

最高檢察院檢察長每屆任期同全國公民代表大會每屆任期相同，連續任職不得超過兩屆。

各級檢察院的組織由法律規定。

第一百零三條

檢察院依照法律規定獨立行使檢察權，不受行政機關、政黨、社會團體和個人的干涉。

第一百零四條

最高檢察院是最高檢察機關。

最高檢察院領導地方各級檢察院和專門檢察院的工作，上級檢察院領導下級檢察院的工作。

第一百零五條

各民族公民都有用本民族語言文字進行訴訟的權利。各級法院和各級檢察院對於不通曉當地通用的語言文字的訴訟參與人，應當為他們翻譯。

在少數民族聚居或者多民族共同居住的地區，應當用當地通用的語言進行審理；起訴書、判決書、佈告和其他文書應當根據實際需要使用當地通用的一種或者幾種文字。

第一百零六條

各級法院、各級檢察院和公安機關辦理刑事案件，應當分工負責，互相配合，互相制約，以保證準確有效地執行法律。

第七節 憲法法院

【目前世界上有憲法監督制度的國家中，76%的國家都設有專門的憲法法院。】

第一百零七條

中華共和國設立的憲法法院，是從事憲法解釋、憲法監督、違憲審查、

違憲責任審判以及憲法紛爭裁決的專門機關。

第一百零八條

憲法法院的工作程式，由法律規定。

第一百零九條

本憲法具有直接可訴性，各級法院可依據憲法判案。

一切國家機關和武裝力量、各政黨和社會團體、各企業事業組織，均可向憲法法院提出違憲審查或訴訟。

任何公民均可向法院提出關於違憲行為的訴訟；對於相關判決不服的，可以向上級法院或憲法法院上訴。

第一百一十條

憲法法院監督議會選舉，審理選舉糾紛。

第一百一十一條

中央政府與地方政府之間、地方政府與其它地方政府之間有關法律、許可權等方面的紛爭，由憲法法院審理裁決。

第一百一十二條

憲法法院的裁決為終審裁決，不得上訴，對一切國家機關具有約束力。

第一百一十三條

憲法法院設法官十五名，由總統提名五人，全國民大提名十人，都經全國政協批准任命。憲法法院院長由憲法法院法官選舉產生。

憲法法院院長和法官的任期與全國民大的任期相同，連任不得超過兩屆。

憲法法院院長和法官在任期內，除非犯罪經最高法院依法判刑，不得罷免。

第四章 國旗、國歌、國徽、首都

第一百一十四條

中華共和國國旗是五星紅旗。

中華共和國國歌是《義勇軍進行曲》

第一百一十五條

中華共和國國徽，中間是五星照耀下的天安門，周圍是穀穗和齒輪。

第一百一十六條

中華共和國首都是北京。

第十一稿 20140626

未來中國憲政制度設計

鄔萍暉

人類正反兩方面經驗，教訓證明：相對而言，一套成熟，權力分割的憲政制度是盡可能保障全體人民福祉和國家長治久安的最好模式，“權力導致腐敗，絕對權力導致絕對腐敗”（阿克頓勳爵）；“若以立法，行政，司法等權均集中於一人或少數人手中，不問其秉政實情如何，出於被選或自任為執政元首，皆可謂之為專制政治”（〔美〕漢密爾頓等：《美國憲法原理》中國法制出版社 2005 年版第 52 頁）。同時，世上不存在一套通用的憲政制度，皆須結合本民族特點，文化與歷史，並參照眾多國家理論，實踐。因此，設計出符合中華民族的憲政制度意義非凡，影響千百年。本文期冀為此盡綿薄之力。

第一部分 未來中國憲政原則

凡事須先確立原則。中國自有文字史約 3500 年以來歷經各種政治制度，而筆者認為未來憲政制度之**十大原則**應為：一，實行“人民主權”制度，徹底擺脫個人或少數人統治，實踐民主化。二，高度尊重民眾權利，維護尊嚴，保障自由。三，確保建立法治社會，擺脫千年人治。四，確立地方自治制度，以求根除專制復辟與限制中央集權。五，確立權力制約與互相監督原則，立法，司法，行政分立，切實維護憲法權威。六，確立基於法律與機會意義上之平等原則，禁止刻意優待特殊群體，製造社會不公。七，國家實行基本福利保障制度，同時確立長遠利益原則，禁止政黨為選票計而競相討好滿足群體眼前利益，破壞國家長遠發展前景。八，軍隊，法院與員警力量國家化，效忠法律，禁止介入黨派紛爭。九，分權與一定的集權相結合，避免國家實質分裂，避免由於制度設計導致的混亂與低效。十，鼓勵宗教信仰，政教分離同時避免社會整體層面長期無信仰，無敬畏狀況。

需要強調的是：本文不是有關憲政之書齋與學究式的考證和資料堆積，不是學術論文；其著眼點在於洞察民族心理，融合文化特徵基礎上結合他國經驗教訓取長補短，未雨綢繆，是主要基於政治判斷力的可操作性整體方案和具體制度構想。**兩個關鍵問題**需要預先闡述：

第一，臺灣問題。未來如果想盡量讓臺灣留在民主化後的大中國框

架之內，筆者認為上策，即最好最穩妥的辦法是：大陸“投降”於臺灣，專制“投降”于民主。即直接用中華民國憲法作為整個大中國憲法，大中國完全仿照臺灣制度，大陸轉型時的臺灣總統直接作為過渡時期大中國總統——以 2-3 年時間作為過渡期（期間包括“去共化”的歷史真相，民主常識全民普及，類似訓政）之後再在大中國範圍內舉行總統大選和憲法修改。以實現與展現：

- a，臺灣政治，文化精英享受治理大中國的權力；
- b，臺灣代表整個中國堂而皇之登陸久違的國際外交，政治舞臺的魅力；
- c，臺灣民眾于自己制度勝利的自豪感；
- d，臺灣與大陸市場，金融稅務等制度的徹底融合促進經濟進一步騰飛的巨大誘惑力。

如西德之合併東德成為統一德國 ----- 如此尚有可能吸引臺灣留在大中國框架之內。其實毋庸諱言，1949 年後屬共產勢力竊國，而中華民國本就享有治理大中國之法統，道統；中策才是本文方案，即臺灣以邦聯形式加入大中國，保留軍隊，政府，立法院，貨幣，法律制度等等，僅讓渡外交權力於中央政府——這其實仍不保證臺灣民眾尤其年輕一代會同意。當然，陸台關係緊密程度與大陸政治經濟發展成正比，如邦聯制運作良好，上限並不排除未來臺灣徹底融入，邦聯變為聯邦；下策則不考慮臺灣現狀與 2300 萬臺灣民眾主流民意，斷然堅持對臺灣也實行聯邦制甚至單一制，將哪怕是民主化後的大陸法律，政體強制推行於臺灣。如此則臺灣很可能成為動盪之源，且不排除兩岸軍事衝突可能；或者，因為不能有效吸引臺灣留存在大中國之內，則民主化初期的新政權冒臺灣獨立的風險，而失去彼時大陸絕大多數民眾支持，反而期盼俄羅斯普京式強人，由此大陸民主化可能長期處於動盪乃至內戰風險之中。

二，美國問題。美國憲法是世界最早的成文憲法，美國成為並保持一百多年世界第一強國地位。因此，其制度很容易被世人無條件推崇，甚至主張照搬。許多其他國家政治文化精英也曾持相同觀點，並歷經艱險，付諸實踐。但研究這些國家，我們不得不承認：數十年乃至一百多年來鮮有取得成功者，更不用說如當初期盼的成為世界強國了。無論是非洲的利比理亞，馬里，尼日利亞，還是亞洲的韓國，菲律賓，印尼，抑或拉美的智利，巴西，阿根廷等眾多國家，都曾深度參考美國憲政，然而卻歷經獨裁，曲折動盪。所以結論是：制度設計上千萬別動輒稱“美國”，照搬他國憲政，忽略本國深遠文化土壤的制度設計可能難逃被踐踏，篡改甚至被拋棄的命運。

第二部分 憲法核心宣言

宣言：國家從來不是虛無縹緲的名詞和空洞概念，其主體與核心是人。芸芸眾生，一律平等；在相互關愛中，組成共同認可的國家並設立政府機構，定期選舉政黨執政運行。人天然享有寶貴而神聖不受侵犯的權利與自由，政府，政黨存在的唯一理由是保障這些權利自由，捍衛民眾尊嚴，服務民眾。唯有個體的權利，自由得以保障，國家與集體的權利，自由方得以保障，不可反之。違背或破壞上述使命，試圖獲取高於民眾地位政府，官僚將被人民所驅離；違背或破壞上述使命，試圖以烏托邦目標宣稱領導人民實質奴役人民的主義將被人民所警惕；違背或破壞上述使命，追求黨派利益，挑動民眾互相對立或仇恨的政黨將被人民所拋棄。為達成此目的，特制定本憲法。

第三部分 人權，公民權利

中華民族幾千年歷史中缺乏對人權的保障，1949年後尤甚。保障人權，維護公民權利，縱觀各國憲法普遍將此列為首要實質性條文，也理應作為未來中國憲法的核心及重點設置。值得指出的是：中華民國的四六憲法在這方面特別注重，詳細而具體，幾乎可“拿來”使用。羅列如下：

“中華民國憲法第二章人民之權利義務”

第七條 中華民國人民，無分男女，宗教，種族，階級，黨派，在法律上一律平等。

第八條 人民身體之自由應予保障。除現行犯之逮捕由法律另定外，非經司法或員警機關依法定程式，不得逮捕拘禁。非由法院依法定程式，不得審問處罰。非依法定程式之逮捕，拘禁，審問，處罰，得拒絕之人民因犯罪嫌疑被逮捕拘禁時，其逮捕拘禁機關應將逮捕拘禁原因，以書面告知本人及其本人指定之親友，並至遲於二十四小時內移送該管法院審問。本人或他人亦得聲請該管法院，於二十四小時內向逮捕之機關提審。

法院對於前項聲請，不得拒絕，並不得先令逮捕拘禁之機關查覆。逮捕拘禁之機關，對於法院之提審，不得拒絕或遲延。

人民遭受任何機關非法逮捕拘禁時，其本人或他人得向法院聲請追究，

法院不得拒絕，並應於二十四小時內向逮捕拘禁之機關追究，依法處理。

第九條 人民除現役軍人外，不受軍事審判。

第十條 人民有居住及遷徙之自由。

第十一條 人民有言論，講學，著作及出版之自由。

第十二條 人民有秘密通訊之自由。

第十三條 人民有信仰宗教之自由。

第十四條 人民有集會及結社之自由。

第十五條 人民之生存權，工作權及財產權，應予保障。

第十六條 人民有請願，訴願及訴訟之權。

第十七條 人民有選舉，罷免，創制及複決之權。

第十八條 人民有應考試服公職之權。

第十九條 人民有依法律納稅之義務。

第二十條 人民有依法律服兵役之義務。

第二十一條 人民有受國民教育之權利與義務。

第二十二條 凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序公共利益者，均受憲法之保障。

第二十三條（廢除）

第二十四條 凡公務員違法侵害人民之自由或權利者，除依法律受懲戒外，應負刑事及民事責任。被害人民就其所受損害，並得依法律向國家請求賠償。

筆者認為，以上“人民”表述改為“公民”更為精確。除此之外，還應特別列明：

1. 人的尊嚴神聖不可侵犯。任何政府機構，個人或團體，不得對任何人施加酷刑，侮辱，肉體與精神折磨，損害其名譽。
2. 公民住宅與居住場所神聖不可侵犯，未經法律許可，任何其他人不得強行入內；
3. 公民享有思想自由與表達的權利，任何政府機構，企業，團體，媒體，社交平臺不得剝奪，限制公民思想表達權。法律禁止的宣揚暴力，仇恨，色情，毒品等除外。
4. 公民享有自由接受教育的權利，禁止任何政府部門編輯，指定學校教材及輔導材料。

第四部分 國家架構，政府制度，選舉制度

這是憲政制度主體與主要內容，也是本文重點。

在進行具體設計之前，須先分析，預測未來中國憲政可能被破壞的主要原因，如此方可能設計出長期穩固的制度：

- 1，強人的出現及順利掌權，尤其是軍人干政。各國案例舉不勝數，典型的如袁世凱，普京。因此未來政治設計必須削減主要行政官員權力。選舉不要過度集中於個人對決，避免明星政治出現，否則將是強人產生的前奏；憲法的修改須極其嚴格，避免被強人裹挾，輕易更改；東方及拉美專制文化影響之下，過度散漫與放縱的社會，民眾會盼望強人出現以解決社會混亂，這是與美國制約政府權力這一先天立國之本的不同之處。
- 2，極端民族主義氾濫。典型如一戰後被割地，賠款的魏瑪德國，其憲政很快因此失敗。中國因為近代遭受列強欺凌，加上中共的蠱惑宣傳，民族情緒同樣高漲，這與第一點相輔相成，極易成為強人主要手段。
- 3，民族之間矛盾激化。南聯盟的分裂與內戰是前車之鑒。因中共建政後對多個少數民族的殘酷壓迫與血腥統治，未來中國同樣面臨嚴峻局面，處理不當會引發長期動盪乃至內戰。
- 4，政黨高度對立，對抗，缺乏妥協。國共內戰即兩黨水火不容；美國兩黨制的對立其實也愈演愈烈。應儘量避免兩黨制，國會 3-4 個政黨競選有助於避免社會的過度政黨化和對立。
- 5，兩強對峙，雙首長制。中國文化中“天無二日”有深厚影響；管理理論上“責權利”結合避免兩個決策人；兩個“明星”同時存在，互相支持的民眾容易寄託個人情感，激化矛盾，裹挾中政客也騎虎難下。所以，哪怕從填補漏洞出發，也需要廢除雙首長制，免除後患。

任何脫離本國，本族傳統文化的制度設計從長遠而言都將歸於失敗。中華文化源遠流長，其優良特質自不待言，但弊端更值得正視以避免制度的難以實施。一，缺乏契約精神與法治傳統；二，重人情關係，重面子；三，長期的吏治腐敗，權錢交易深入人心；四，政黨，政客之間缺乏妥協精神，不易協調。五，公民社會不成熟，以宗族，友群形成緊密小團體（摧毀法治的重大文化因數）。

先賢阿克頓勳爵曾有名言：“每個時代，自由面臨四種威脅：強人對權力集中的渴望，窮人對財富不平均的怨恨，無知者和迷信者對烏托邦的

嚮往，缺乏信仰者將自由和放縱混為一談”。由此推導，儘量避免這四種危害其實正是制度設計時所需重視的考量之一。

今日憲政制度設計有得天獨厚的優勢：不考慮中華民國短暫在大陸執政的時期，中國將屬於這個星球上最晚實行憲政的國家之一。因而有相當的後發優勢以便廣泛吸納眾多憲政國家經驗，若運作妥當，也許能夠避免他們以及民國初期自身的艱難或失敗。

此外，對總統權力的制約，不必然體現於行政權力本身的分割（在中華文化背景中，如此反而容易埋下動盪，低效，紛爭的種子），而在於中央橫向層面，即國會立法權，憲法法院釋憲權，獨立司法制度以及社會層面新聞第四權力的制約與監督，更在於縱向層面各省市的自治制度，後者最能有效避免獨裁，中央集權的形成。

“選舉”事實上已是一門完整學科。結合政治學，數學，邏輯學，歷史與中華文化等因素，詳細論述如下：

國制	單一制	聯邦制	邦聯制
政制	總統制	議會制	半總統制，議會
選制	多數代表制	比例代表制	混合代表制

因此，按不同組合，可以形成 $3^3=27$ 種不同的具體憲政制度。（設定這裡的“邦聯制”下也可能設置中央層面相應機構及邦聯選舉），分別是：

- 1，單一制下的總統制，採用多數代表制選舉法
- 2，單一制下的總統制，採用比例代表制選舉法
- 3，單一制下的總統制，採用混合代表制選舉法
- 4，單一制下的議會制，採用多數代表制選舉法
- 5，單一制下的議會制，採用比例代表制選舉法
- 6，單一制下的議會制，採用混合代表制選舉法
- 7，單一制下的半總統制，採用多數代表制選舉法
- 8，單一制下的半總統制，採用比例代表制選舉法
- 9，單一制下的半總統制，採用混合代表制選舉法
- 10，聯邦制下的總統制，採用多數代表制選舉法
- 11，聯邦制下的總統制，採用比例代表制選舉法

- 12, 聯邦制下的總統制, 採用混合代表制選舉法
- 13, 聯邦制下的議會制, 採用多數代表制選舉法
- 14, 聯邦制下的議會制, 採用比例代表制選舉法
- 15, 聯邦制下的議會制, 採用混合代表制選舉法
- 16, 聯邦制下的半總統制, 採用多數代表制選舉法
- 17, 聯邦制下的半總統制, 採用比例代表制選舉法
- 18, 聯邦制下的半總統制, 採用混合代表制選舉法
- 19, 邦聯制下的總統制, 採用多數代表制選舉法
- 20, 邦聯制下的總統制, 採用比例代表制選舉法
- 21, 邦聯制下的總統制, 採用混合代表制選舉法
- 22, 邦聯制下的議會制, 採用多數代表制選舉法
- 23, 邦聯制下的議會制, 採用比例代表制選舉法
- 24, 邦聯制下的議會制, 採用混合代表制選舉法
- 25, 邦聯制下的半總統制, 採用多數代表制選舉法
- 26, 邦聯制下的半總統制, 採用比例代表制選舉法
- 27, 邦聯制下的半總統制, 採用混合代表制選舉法

具體分析：

- A, 先論述可能分歧較小的第 19-27 中的“邦聯制”：它僅適宜於因為極其複雜且具國際影響力的台澎金馬地區。其他地區不予考慮。
- A1, 按民主的理念，我們並不絕對追求大一統的國家模式。尤其當統一國家是獨裁，專制國家之時，人權高於主權概念應是更高原則。但另一方面，在一個已實現民主的國度，拆散國家，分裂國家也不該是精英們追求的目標。否則，美國的南北戰爭中北方反成大錯，被公認美國歷史上最偉大總統之一，挽救了聯邦的林肯則為罪魁禍首。
- A2, 放眼世界，更不得不承認：片面追求獨立，分裂成單獨的國家或獨立性質的”邦“恰恰是戰爭最大策源地。前南斯拉夫，前蘇聯多個國家分裂後相互之間持續戰爭（亞美尼亞與阿塞拜疆，俄羅斯與格魯吉亞，波黑，塞爾維亞與克羅地亞等），甚至俄羅斯境內兩次車臣戰爭的殷鑒證明莫不如是。如果說今日一個二百個國家的世界並不太平，那麼獨立成一千個國家，誕生出一千支軍隊的世界將更加動盪，紛爭放大，無數矛盾難以調和下突然手握“國家軍隊”的政客將動輒兵戈相見。
- A3, 在大一統觀念深入人心的中國，任何主張分拆中國，在全國實行邦聯

制的政黨絕不可能得到多數選民支持。這樣的憲政設計假如在中國某個歷史性關頭，經精英討論而通過並付諸實施，不僅民眾將普遍反對，完全可能如 1991 年前蘇聯一樣激發出如“八一九”之類政變。

A4, 邦聯制下一盤散沙，無法有效抵禦外敵侵略。美國建國前 13 個殖民地於 1777 年制定，1781 年正式批准《邦聯條例》，但很快認識到無法形成強大力量保護各邦，數年內重新在費城召開制憲會議，建立美利堅合眾國。中國顯然無須倒退，反而去選擇被捨棄的制度。

A5, 新疆，西藏地區可享受高於普通省份的高度自治權，不必首選邦聯。故不考慮第 19-27 條。

B, “單一制”國家優點是效率較高，解決重大問題相對容易，法律，決策實施順暢，最大弊端：

B1: 容易形成中央集權。尤其在出現強人或一黨佔據國會較大優勢情況下，如果缺失中央與地方（省，市或稱州，郡）關係上的縱向分權，無論如何橫向分權，無論政府架構採用總統制還是議會制，半總統制，或何種選舉方法，從理論上說國家都有可能退化至威權。中央集權下一旦制定的法律，決策出錯，將影響全國，再無強大機制和力量制約，易導致大規模動盪乃至災難，出現與人們追求的民主憲政背道而馳的潛在風險。

B2: 今日世界，公認“市場經濟”優於“計劃經濟”，各東歐原社會主義國家，中國甚至印度感觸更深，其核心原因即計劃經濟本質上即經濟層面的“單一制”，由中央出臺一致的經濟政策，統管，計畫無比複雜的經濟活動，並迅速推廣。同理，國家架構的“單一制”，本質上則是“計畫政治”，“計畫法律”，“計畫管理”，祈望中央層面一刀切管理全國各項法律，政治乃至文化，不分差別，不分地域，不分民族，這樣的“單一制”比“計劃經濟”運作更複雜，更龐大，因而也更容易失敗，用之於十幾億人口，五十六個民族，九百六十萬平方公里土地，社會發展水準差別極大的中國更是難以想像。同時，高高在上的中央政府必將變得龐大臃腫，效率極低，而無論膨脹到多大規模，很難指望一項措施適用於全國各個區域。

B3: 不利於解決新疆，西藏問題。中共 1949 年執政後迄今 73 年，對少數民族犯下累累罪行，導致離心離德甚至早已埋下仇恨種子。如果在民主化後繼續實施單一制，試圖中央統一管理新疆和西藏的一切，不太可能為這兩個地方民眾所接受。

B4: 單一制結構的主要優勢，在設計精妙的複合制下同樣能基本實現。聯

邦制下的國家也可組織建設全國性的交通幹道，完成關鍵大型工程，保留部分國家土地，徵收國稅，制訂國家層面法律。

B5：總結中國秦朝以降的兩千多年歷史，大部分年代（尤其明清之後）之所以形成舉世罕見的專制和嚴酷的極權傳統，除缺乏教權制約，貴族未形成強大階層外，國制的單一制是關鍵因素之一，教訓最大，痛苦最深。歷史上的英國即便是君主專制的多數時期，並非單一制國體，而是各郡，市基本自治，組成議會性質團體，民眾選舉市長，警長等官員，中央層面很少干預。

因此，筆者不主張民主化後的中國繼續採用單一制，則：上述第 1-9 條不予考慮，而應重點關注第 10-18 條的聯邦制方案。哈耶克也曾揭示：“聯邦制組織原則只須善為運用，確能成為對世界上某些最為棘手的問題的最好解決辦法。”

C，政制方面，半總統制即“雙首長制”。不太適應于未來中國。

C1，從管理科學的角度，責權利相結合是常識。同一行政權同時設置兩個最高許可權的管理者，容易埋下一些混亂的潛在風險。即便多數時候風險能化解協調，不一定意味有朝一日不會爆發。制度的設計和長遠規劃，必須盡可能杜絕動盪因數。無論“半總統半總理制”抑或“半總統半議會制”，其在總統，總理，議會之間形成相對其他制度更為複雜的關係，特殊情況下這便增大了爆發矛盾的機率。

C2，中國文化長期主張“天無二日”，這種植根于文化的理念自然會潛移默化地影響一些政治人物，在某個歷史關頭或許就起微妙作用，引發衝突甚至危險。

C3，民國初期的“府院之爭”已經有歷史的教訓，雖然有諸多複雜原因，但制度設計者不可冒險再去重蹈覆轍于萬一。

C4，衝突易發生在強人出現的時候。如一位能力突出，權力欲強的總統，在“半總統半總理制”下，可能會更多地插手內閣行政事務，何況總統一般本是直選產生，在中國文化背景下他將更容易攬權。

C5，總統一般可解散經全體國民選舉產生的國會，本質上這也是在以一人好惡否定多數國民的政治意願，導致政局動盪

C6，制度設計者終究繞不開美國的榜樣作用。不能不承認：在美國的文化，民族土壤下，美國未實行“雙首長制”，這本身是成功的：從 1787 年至今凡 235 年，行政部門一人獨大的總統制度下總共產生了 47 屆總統，而沒有出現行政部門內部挑戰，剝奪總統權力的現象；總統一經選舉確立，也能一直有效和平交接，行使權力。其他國家總統與內閣的扯皮甚

至對立，戰爭讓人警惕。美國不搞“半總統制”，對未來中國而言，能獲得推崇美國制度設計的大批精英與民眾支持，一定程度滿足其願景。因此，選擇與分析將濃縮至第 10-15 條的六種方案之中。

D，政治精英對權力的追逐以及美國二百多年制度的成功，讓總統制頗為誘人，但實則在多數無強烈宗教信仰或法治理念的國家，施行總統制可能危機四伏。

D1，如前所述，眾多效法總統制國家的教訓證明：總統制不易成功。不少亞非拉國家在轉型中因此矛盾激化，墮入獨裁制，軍人干政，民主憲政被顛覆，國家長期處於動盪之中。試想：中國有哪些更優越的憲政基礎，文化或特殊條件能得以避免這種結局？

D2，總統制下總統影響力及權力過大，一人獨佔三權之一，既擔任軍隊總司令又獨享所有日常交易處理之行政權，且不必向議會負責。一個穩定的現代政治制度應儘量避免個人權力氾濫，而應著眼於發揮精英集團的力量並踐行法治，避免庸人，混人或獨裁者的出現。哪怕因此讓可能的“偉大人物”縮手縮腳，“鬱鬱”不得志也利大於弊——這樣至少不至於顛覆整個分權，監督體制，出現“一人發瘋，全國遭殃”的慘痛局面。歷史的教訓告訴我們：**讓一個偉大政治人物無法盡情發揮作用之遺憾遠好過一個獨裁者之危害。**

D3，在被眾多國家推崇的美國，其兩黨制其實也曾多次面臨危機，而這常常被人忽略。當全國所有人的注意力高度集中于總統選舉，當選總統個人的政治立場及觀點便可能分裂國家或導致危機。1860 年林肯當選總統，客觀上激化了美國南北固有矛盾，南方很快宣佈退出聯邦。種種因素最終釀成了全國 2% 的人口和超過 20% 的士兵死亡的大內戰，林肯更在第二度當選數天后遇刺；此外，美國歷史上多個總統遇刺；2020 年總統大選更出現了民眾因對川普個人的看法迥異而尖銳對立的現象。

D4，在數千年帝制影響深遠的中國，掌握極大軍權和行政權力的總統，野心膨脹下完全可能趁機進一步擴大權力，廢除掣肘的權力制衡制度與法律，實行終身制甚至恢復帝制。袁世凱既為前車之鑒，未來何嘗必不重演？

故分析至此，未來中國宜採納“**聯邦制下的議會制**”，只需在第 13-15 條中的採用“多數代表制選舉法”，採用“比例代表制選舉法”和採用“混合代表制選舉法”中擇其一。

E1，“多數代表制選舉法”實行選區“贏者通吃”，“勝者通取”規則。

政客或人為挑動失敗選民情緒，強化選民對立，易形成兩黨制。這在缺乏寬容和遵守契約的文化環境下，完全可能導致社會動盪，撕裂國家——這在一些發展中國家也屢屢被驗證。即便在歐美成熟的民主制度下，也不乏各種動亂，輸的一方支持者盡情發洩不滿與失敗痛苦。

E2，“多數代表制”本質上有“強姦民意”之嫌。民主制度下選民，尤其納稅選民，理應有民意代表，且其政策必須充分考慮和反應全體民眾意願。多數代表制下選區之中競選失敗的候選人全部退出，很大程度上侵犯了其所代表的選民的天然利益。

E3，以最被推崇的美國總統選舉為例，在這種“多數代表制”和各州“贏者通吃”的制度下，數次發生了候選人全國總選票更多卻仍然輸掉競選的現象。雖然規則如此，願賭服輸，但這明顯是不合理，不公平，難以服眾的制度安排；議員選舉同樣道理，可能出現全國選票占多數反而在議會占少數的情況。我們沒有理由非事先制定不合理的規則再讓民眾去遵守。

在剩下兩種方案中，“比例代表制”有如下不足：

F1，候選人都以政黨，集團分配比例，過度強化了政黨政治。政黨政治有一定封閉性，內部可能形成暗箱操作，形成政黨腐敗甚至非法活動。

F2，相當部分厭惡政黨政治的選民無法表達意願，不易選舉出自己的民意代表，獨立候選人難以出現，這成為投票率低的原因之一。

這樣，結合“多數代表制”，“比例代表制”優點的“聯邦制下的議會制，採用混合代表制選舉方法”成為唯一選項。

“混合代表制”主要又細分為“並立制”與“聯立制”。其中並立制偏多數代表制，有利於大黨，不利小黨和無黨籍獨立人士，容易形成長期的大黨政治，其弊端類似於前述的“多數代表制”（結合其他原因，日本自民黨從1955年一直執政到1993年，長達38年，如果是個腐敗政黨，也許同樣不易通過選舉趕下臺了）。而聯立制偏“比例代表制”，各黨相對均衡，設置如5%門檻後，也能避免小黨過多的現象。

綜上所述，“聯邦制下的議會制，採用混合代表聯立制”成為最佳選項。這種制度類似於德國制度，但有所不同的是本設計者主張不設國家元首，而以組閣的行政負責人在任期內行使國家元首職能——不妨也稱作“總統”——這樣可以避免中華文化背景下“雙首長制”可能帶來的潛在風險，如同美國總統制，保持行政權的相對獨立，同時由議會選舉中獲勝黨派領袖出任內閣或聯合內閣負責人，避免總統制下反對黨議員控制國會時

導致的行政，立法嚴重對立。可看作是以德國制度為主，融合美國總統制優點的統一體。實踐證明：採用此方法的德國，二戰後保證了政局的長期穩定，而這理所當然是憲政最主要目標，相信也將是最適合未來中國的優秀制度設計。

第五部分 最高法院

即憲法法院。負責重大跨省，跨國案件審理，憲法解釋及法律合憲性判決，最高大法官由九人組成，75歲（含）以下終身制。

中國歷史，他國民主實踐教訓警示我們：未來中國民主化建立及憲政完善過程很可能會比較艱難，曲折，因此多設計一些預防機制有利無弊。除上述多重制約，分權機制設計外，可獨立設立一支小而精幹的”**維憲特種部隊**“，直屬最高法院，獨立于武裝部隊及總司令的總統，專職預防，懲處別有用心者：a，擅自修改憲法 b，擅自廢除憲法 c，解散國會等違憲行為。為避免其本身干預正常國家事務，最高法院大法官及部隊指揮人員須向全國公開宣誓：任何情況下不得競選和擔任政府行政職務，不得組織及參與組織政黨，任何政治團體，不得介入其他政治事務。

第六部分 國會

國會採用兩院制：參議院，眾議院。不作過度闡述。這可在中央層面增多一層監督與制約。各國憲政實踐中，兩院投票結果不一致本身已證明其在制衡機制中的重要性，對避免過度政黨化也有益處。

議員經全國民眾選舉，應保持一定工作年限——熟悉工作，積累經驗本已需要花費相當時間。故參議院六年制，眾議院四年制是合適任期。中期選舉兩院皆改選一半。過多和過於頻繁的選舉會大幅度降低民眾投票意願。議員年齡不得超過75歲。

第七部分 總統

按上述第六部分全國議員選舉，獲勝政黨領袖出任總統，有相對獨立行政權，兼任武裝部隊總司令。總統必須在本國出生且居住不少於20年。年滿38歲以上。任期四年，累計任期最多兩屆。現役軍人不得競選或擔任總統，退役軍人自離開軍隊始三年內不得競選或成為總統。

第八部分 選舉

鑒於選舉作為憲政基石的極高重要性，憲法應單列對選舉的規範：

第一條選民資格：年滿 22 周歲，完成九年義務教育並參加社會工作兩年以上的公民或年滿 25 周歲，完成九年義務教育的公民享有選舉權。

實踐證明：美國及西方經改變後的現代選舉制度其實已出現重大漏洞。闡述如下：代議制下選舉本質上是公民讓渡自身權力，選拔社會治理人才，以期維護自己利益。這不是學校內部的考試和理論學習，因此顯然需要選民瞭解社會，擁有一定社會常識，明白自身長遠利益與當前利益。選票非常神聖，要求有品質，不可讓人稀裡糊塗地湊數或錯投，**絕不要將民主等同於一人一票**，它既非民主必然也非民主本質。現代選舉制度下選民年齡不斷降低遠不是由於現代人對社會，政治認知更加成熟，恰恰由於學制的延長，大批學生可能更加不瞭解社會。成熟後的人們往往感歎自己年輕時的幼稚，則沒有理由不斷降低選民年齡讓政治愈來愈趨於“幼稚”。在專制社會，年輕往往意味著抗爭的勇氣，而在已民主化的社會，更需要的卻是選民對社會的瞭解成熟。如何治理千家萬戶組成的國家，區分法案優劣利弊，洞察候選人綜合狀況，遠非 18 歲孩子能明辨。孫中山先生的“主權在民，能者治國，權能分離”設想良有以也。

理想化的人們往往誤以為民主制度萬能，但其實民主選舉制度存在與生俱來的弊端。比如：政黨競爭白熱化後，任何小眾群體都將成為爭奪對象，這正是現代選舉制度下選民年齡被人為不斷降低的深層原因。從理論上來說，為爭選票計，選舉年齡降低到幼稚園兒童都有可能；授予殺人，強姦等嚴重暴力罪犯選舉權也會是某些政黨之企圖；不斷以利益討好某些群體換取選票會成為某些政黨主要競選手段，其實質乃“金錢與選票的交易”；甚至拋開國會莊嚴通過的《移民法》，《邊境及海關法》，大量引進外國非法移民以壯大自己潛在選舉盤 ----- 政黨公然踐踏法律，憲政崩塌也就為時不遠了。良莠不齊硬湊選民數目對國家與社會整體公平利益危害極大。可見，民主選舉制度具備“（候選人）優勝”卻不具備“（選民）劣汰”功能，因此其運作將越來越困難，政治生態越來越惡劣。適當提高（其實是恢復）投票門檻後，暫時未獲選舉權的公民不必擔心其利益無法保障，憲法規定實行全民義務教育制度和最低福利保障包括失業，醫療，養老，工傷，勞動保障等制度，同時也一定會有政黨未雨綢繆關注這部分潛在票倉的合法利益。

第二條選舉制度由聯邦中央層面制定統一的選舉法，規定具體選舉日期，辦法，流程，方案。各地按法律具體負責實施，選舉委員會人員各地自行任命，組成。一方面避免美國無數種選舉投票方法導致的弊端，另一方面具體工作人員由各地組成，各地操作，避免中央層面的統一操縱或作弊。

第三條選舉方式選舉須公開，透明，及時，禁止使用機器以杜絕可能的舞弊。選民資格認定，登記，選票製作，選票保管，運輸，發放，投票等環節均應置於獨立團體參與之下，其中驗票，唱票，計票須電視，網路全程直播，全民監督。

第九部分 宗教信仰

考慮中國長期惡劣的人文環境，法治，政治生態，急需猛藥治理，本憲法突出宗教信仰內容並作為關鍵獨特設計。憲法將規定：“宗教信仰自由，實行宗教寬容，和平共處原則，均受憲法保護；禁止鼓吹暴力，毀滅，自殘，以斂財為目的及敵視其他群體的極端宗教運作。國家鼓勵，宣導與推行基督新教”。最後一條也許將引發爭議，故從十四個方面重點論述如下：

- a，憲政制度設計者擔負為國家，民族謀百年，千年之重任，但十分容易墮入以個人好惡，信仰，理念設計制度之窠臼，此為設計者之大忌。因此，按實踐檢驗真理原則，總結並正視各國千年來運作的經驗教訓應成為主要考量，此時務須暫且擱置個人信仰或自身的無神論理念而僅考慮效果；
- b，無法否認歷經 2500 多年的佛教國家沒有產生近現代文明，科技與成熟的憲政制度；今日無一令人羨慕的文明而富裕憲政國家；泰國，緬甸等歷經政局不穩。
- c，無法否認歷經 1400 多年的的伊斯蘭教國家沒有產生近現代文明，科技與成熟的憲政制度。今日無一令人羨慕的文明而富裕憲政國家。
- d，無法否認無神論國家沒有產生近現代文明，科技與成熟的憲政制度；今日鮮有令人羨慕的文明而富裕國家；即便韓國，基督教興盛前也發生樸正熙推翻憲政制度的軍事政變，日本屬泛神論國家，其遵守契約，團結合作的民族文化極其獨特，完全迥異于中國文化和社會現實，不可類比。
- e，人類近二百年創造的物質，技術，文明成果遠超過去數千年，數萬年之總和。然其成果之絕大部分產生於基督教尤其新教國家，必非偶然。其原理可參考韋伯《新教與資本主義倫理》，托克維爾《論美國民主》等經典著作。

- f, 瞭解美國建國與發展歷史的人不難明白：二百多年來，在西方國家中，建立在清教基礎上的美利堅民族對宗教信仰之執著堪排最前列。這與其制度的相對長期穩定，成長為超強燈塔國不可能沒有關聯關係。則推崇美國成功經驗的制度設計者需要深思。
- g, 我們甚至可以大膽推理與設想：建立在這種強大信仰基礎上的美國，無論設計何種憲政制度：單一制，聯邦制，邦聯制；總統制，議會制，半總統制；多數代表制，比例代表制，混合比例代表制----- 都很可能成功，運作順暢。
- h, 不可否認，整體而言，有宗教信仰尤其以“愛人如己”為核心理念的基督信仰國民，普遍具備基於內心約束的較高道德素養以及契約精神；這恰恰是文明，法治社會基石也正是憲政牢固土壤。慈善事業更是明顯昌盛。
- i, 很想找出一個因大力推行基督新教而導致憲政運作困難，社會發展停滯和混亂的現代國家作為反例。遺憾的是：沒有。甚至在非洲，以信仰基督新教為主的博茨瓦納相對其他國家也好得多，其人均 GDP 按 PPP 計算高達近 2 萬美元，2021 年民主發展指數列全球第 30 位，超越眾多歐洲國家，腐敗指數非洲最低（與韓國相當），自由度最高，憲政制度運作良好，反而成了正面案例（美國國務院報告披露：博茨瓦納政府，議會活動經常以基督徒禱告而開始。與無神論政客不同，他們內心明顯具有基於信仰的約束力量）。這一切又是巧合嗎？政治學者福山在其名著《歷史的終結》中更論述觀察到南美一些改信新教福音派後的地區出現人均收入增加，犯罪率降低的現象。
- j, 與此同時，即便是觀察傳統基督教國家，我們也不得不承認：近幾十年來主要伴隨著宗教信仰的弱化，缺失，儘管物質生活水準和科技迅速發展，社會秩序卻普遍開始紊亂，道德滑坡，毒品氾濫，幫派林立，犯罪率急升直至政治生態文明也開始惡化，在美國居住數十年的華人往往懷念過往的良好社會秩序，治安與文明環境。
- k, 毫無疑問：中國的政治，社會問題更加嚴重。一方面是長期獨裁，專制制度對社會，文化有摧殘作用，另一方面，傳統文化本身具有某些重大糟粕，再次，無人否認中共七十多年的無神論教育讓一切變得愈加棘手。制度與文化相互作用，相互影響，長期的制度影響下國民的習慣，習俗，做法，心理會凝結為民族文化的一部分。因此切記：中國的憲政制度設計與眾不同，相當程度上它需要擔負重塑民族文化，匡正社會重任，這恰是容易被忽略的。一個偉大的憲政制度設計應不僅能建立使政治機器運轉良好，還應有助於改良國民性，更新民族文化，而這需要在

制度設計中融合信仰元素。毋需諱言，宗教信仰是改變與塑造文化的最強大武器，基督新教正是改變民族缺乏契約精神和法治傳統等劣根性的良藥（《聖經》本身即上帝與“選民”的“契約”）。

- l, 切勿指望單純的，設計精良的政治制度便能圓滿解決中國問題。在中國，精心設計的憲政制度本身能否長期運轉，維繫下去大打問號，制度設計者，追求憲政的精英其實普遍心中無底，戰戰兢兢乃至憂心忡忡。何故？究其原因無非在於政客與民眾兩方面。一方面，在懵懂，模糊而影響巨大的政治領域，人類最慘痛的教訓莫過於：沒有信仰，無所敬畏的政客總有千百種方法規避制度和破壞制度並讓設計良好的制度名存實亡。恰如美國國父亞當斯所言：“我們的憲法只是給有道德，有宗教信仰的人制定的。它完全不適合治理其他類型的人”，另一方面，政客往往如此，民眾亦如是。找關係，鑽法律空子是中國治理老大難問題，這並非缺乏制度和法律，甚至不是法律與制度是否完善的問題。任何一個政客，任何一個選民，除了受制度制約外，也須具備來自內心的，自發的，真正約束自己的能量。道德力量固然有效，宗教信仰顯而易見強大得多。道理很簡單，任何精巧的制度有限：條文有限，內容有限，涵蓋有限，效力有限，而大千世界之無限，變化無限。西方憲政相對亞非拉國家運作成功，效果良好主要基於此。總之，無成熟宗教信仰的中國缺乏土壤，單純而簡單地只照搬制度，完全可能歸於失敗，事實上也為中華民國初年的歷史事實證實。後來之制度設計者，實踐者切勿重蹈覆轍，忽略信仰之土壤作用。
- m, 切勿存僥倖之心，認為臺灣沒有設立宗教而憲政運作良好。且不說臺灣信奉宗教者甚眾，其受日本治理半個多世紀，得天獨厚的契約文化有重大影響；但憲政實施才短短二十多年後的今天，以 2300 萬人口，相對未來中國情勢簡單得多的政治格局，目前實則已蘊含重大深層危機：兩黨之中的一個主要政黨幾乎整個核心層及大批信眾，事實上為利益而親共投共，明顯損害甚至出賣臺灣，中共不必冒險武統，選舉制度下的臺灣之風險並不亞於此前的香港。而這在具備基督教信仰的憲政國家政客群體，民眾中難以想像。
- n, 對國家確立主體宗教的擔憂，恐懼主要源於中世紀天主教對世俗事務的干預所導致的弊端以及對“政教分離”原則的偏執理解。凡事不可走極端，不可潑洗澡水時連同小孩一併潑出。現代政治發展至今，包括我們今天的憲政制度設計，成熟的政治架構下，宗教團體幾乎沒有任何權力，機會直接干預世俗政治。大可放心，我們完全可以避免五百多年至一千

多年前的情形。未來中國基督教團體根本不可能擁有中世紀天主教宗教法庭，宗教裁判所之類司法權，基督新教也更不主張建立伊斯蘭教哈裡發的神權，世俗政教合一制度，而恰恰主張“耶穌的歸耶穌，凱撒的歸凱撒”。本憲政設計者設計推崇基督教尤其基督新教制度，源于其成功實踐，注重的是其社會“潤滑劑”，制度“穩定劑”的潛移默化作用，而不是讓宗教代替政治，宗教干預政治，這毫不違背“政教分離”原則及“不設立國教”原則；“政教分離”原本涵義是指世俗政權保護及不干預宗教事務，在現代政治中更不意味著“政治”必須排斥宗教，驅趕宗教，消滅宗教（二戰後美國最高法院的某些驅離宗教的判決不一定能經受歷史考驗，其不良後果也正在體現），這是需要力挽狂瀾糾正偏差的。同時，”不設立國教“不意味著一個國家，民族沒有主體信仰，而是不能動用國家權力讓舉國上下只能有一種信仰，且迫害其他群體，干涉其宗教信仰自由。總之，考察，總結各國實踐經驗，社會的“潤滑劑”，“穩定劑”就效果而言，非基督教尤其基督新教莫屬。

一言以蔽之：未來中國若缺失成熟的基督教信仰，僅憑憲政制度的“孤獨”運行可能面臨困難重重甚至危機四伏；融入宗教信仰因素的憲政設計只有好處而不會有任何風險與弊端，世間沒有比摘取真理的碩果更美好和首要之事。綜上十四層面論證，如無法反駁卻仍堅決反對在憲政制度中納入基督教設計，易讓人疑惑：這是基於客觀理性還是自身思想上的頑固與慣性？

第十部分 聯邦與地方關係

- 1，在避免中央集權制度，保障民主政體的同時，應兼顧社會整體效率，避免制度設計上過度分權導致的混亂，衝突，複雜，資源浪費的現象，應適當集中必須的中央權力。比如在美國生活過的人可能會感歎其法律之繁雜或建設效率之低。經濟領域適當集中權力有好處，二戰前的蘇聯迅速工業化對世界眾多國家產生吸引力；二戰後日本，西德的經濟騰飛有個共同點：國家宏觀層面引導經濟多。
- 2，聯邦掌控國家安全，軍事，外交，貨幣，金融制度，情報，海關，刑法，刑事訴訟法，民法，民事訴訟法，聯邦稅收財政，聯邦福利，聯邦選舉，國家骨幹交通網，防疫等。
- 3，憲法未列明的權力歸各省所有。
- 4，鑒於新疆，西藏問題的高度敏感性，可授予之比其他區域更多的自治權，

而僅國家安全，軍事，外交，貨幣，刑法，刑事訴訟法，國家骨幹交通網，防疫歸聯邦所有。但視變革時期具體政治局勢，民心向背，不排除兩地也被迫採用類似香港，澳門制度，獨立貨幣，獨立司法制度，金融制度。

第十一部分 憲政其他重要內容及完善

第一條 憲法的修改：經由國會兩院三分之二多數議員或三分之二各州議會提出，再經三分之二多數議員及四分之三州議會同意通過得修改憲法或增加修正案。

參照相對較穩定的美國憲法，有意加大憲法修改難度，避免出現如魏瑪共和國，今日俄羅斯聯邦共和國等隨意修改憲法，摧毀憲政制度現象出現。當然，議會制一黨獨大下，立法層面也許難以阻止類似行為，因而真正意義上的地方自治成為關鍵。

第二條 政黨取締非經司法獨立調查，國會投票及最高法院判決，國會無權單獨立法取締政黨，避免三十年代納粹政黨借“國會縱火案”等取締所有非納粹黨的惡劣情況出現。

第三條 監察反腐機構中國存在深遠，嚴重的吏治腐敗現象。反腐制度的建立與有效事關憲政運行成敗，同樣的普通憲政框架下可能產生不同的廉潔或腐敗社會，吸納上世紀五十年代的新加坡，香港成功經驗，避免東南亞，拉美憲政國家的腐敗，因此中國須有特別考量，設立獨立的，專門的高級別監察反腐機構，建立起對所有議員，法官，員警，行政官僚任期期間，卸任之後若干年內本人及其主要親屬專業，長期的審計與監督制度。

第四條 杜絕金錢政黨政治政黨政治極易與金錢掛鉤，這是各國憲政老大難問題，即便成熟如美國事實上也未很好解決，尤其克林頓時代“超級委員會”制度成為合法之後，金錢介入政治愈演愈烈。由於競選的激烈和白熱化，競選資金的籌措成為各黨派最憂慮的問題，產生金錢政治。因此可由國家撥出競選專款資助各政黨及候選人，為減輕財政負擔，規定獲得運營牌照的媒體，網路平臺須承諾在競選週期，有專門時段供各黨派公開，公平宣傳競選人及政黨綱領；同時禁止任何企業，團體資金介入或變相介入政黨選舉，禁止企業，團體，政府機關干預，偏袒，誘使職員對某一政黨投票，干涉職員自主投票。公民捐助政黨及候選人設定金額上限。現代

西方政治越來越受到政黨政治干擾，完善的社會治理既要避免人治，也要高度警惕黨治，而應以法治國。否則行政，司法，立法，學校，媒體，企業等黨治化則民主自由將蕩然無存或名存實亡。

第五條 國家保障民眾基本福利，保障勞工權益；同時避免影響就業，創業積極性的過度福利；攸關經濟，升學，就業的利益傾斜只以是否低收入或失去勞動能力區分，禁止優待特殊階層，培植特殊群體，製造不平等，分裂社會民主政治的主要漏洞即政黨容易許諾投票給自己的某些特殊群體以利益，換取其選票。本文第八部分第一條已闡述“不斷以利益討好某些群體換取選票會成為某些政黨主要競選手段，其實質乃‘金錢與選票的交易’”……這將嚴重撕裂和危害社會，破壞公正，違背“不因民族，種族，性別，信仰，職業而受歧視”原則，損害國家長治久安。吸取眾多民主國家教訓，通過設立相關重大憲法條款，本文設計的憲政制度特點之一是致力於引導政黨成為新型政黨，改變政黨職能，即所有政黨皆不要再以傳統意義上代表不同利益集團，群體，階層劃分，因為每個集團，群體，階層都將受到且僅受到基本利益平等保障，除此之外，無論哪個集團，群體，階層，皆不能因某個政黨上臺而獲得超越他人的特殊，不公正利益。所有政黨都將從民眾整體和長遠利益出發考慮其主張，政策，法律，它們將從並僅從不同角度，方式，謀略，發展戰略等競相開展研究，提出政策，提升執政水準，以此並僅以此吸引選民。現代政黨政治如能達成這一目標，會是民族與國家真正的福音。

第六條 禁止共產黨，共產主義鑒於共產主義給中國及世界帶來的沉痛災難，禁止共產黨組織，禁止馬克思列寧主義理論，毛澤東思想的宣傳成為必要，嚴防其死灰復燃。西方國家禁止了納粹主義，卻放過了危害更甚，更隱蔽，更具欺騙性的共產主義，其後果早已顯現。

第七條 遏制毒品氾濫，打擊毒品犯罪。鑒於毒品給西方等眾多國家帶來的半個多世紀以上嚴重社會問題，幾經毀滅無數正常家庭和文明社會，嚴厲打擊毒品是既定和長遠國策。

第八條 打擊黑社會幫派集團有組織犯罪是社會毒瘤，甚至成為地下政府，破壞法治，摧毀文明，美國數十年無法解決，深受其害。加州首府 Sacramento 甚至不得不公開承諾給不再犯罪的幫派成員發錢，等同政府繳

械。因此憲法應有專門條款以重視。

第九條 禁止歧視，掠奪資產者。深刻的洞察能發現：一個社會歧視資產者的程度與其社會停滯程度成正比。歧視，仇恨有產者也是共產主義溫床。如前所述，政黨以選票多寡區分勝負，天然容易欺壓，掠奪少部分人，損害其合法利益而討好多數人，故避免多數人對少數人的暴政始終是民主制度面臨重大問題。本部分第七條指出的福利主義正是通過過度掠奪資產者而實現。阿根廷在二十世紀中葉之前還是世界屈指可數的富裕國家，在貝隆主義綁架下，迅速成為貧窮國家，意味福利憲政制度的徹底失敗；歐盟之中丹麥，希臘經濟也曾先後破產，雖借助歐盟擺脫危機，但偌大中國不可能有此機會；昔日人類科技，文化領頭者的西歐，北歐，今日無論經濟活力，還是半導體，電子諸多高科技領域已大幅落後于東亞台，韓，日，新加坡，普遍墮入福利國家導致國民缺乏創新，冒險精神是重要原因。傳統選舉制度下政黨著眼點與立足點是四年的執政，而卓越的憲政制度設計須極具前瞻，立足百年千秋，不可受政黨政治天然眼光短視羈絆，因此，與前述“憲政十大原則之七”相呼應，應斷絕過度福利主義資金財源，憲法對此作出綱領性規範。

第十條 限制，規範工會及行業協會，避免其成為政治力量，禁止罷工。西方的民主實踐證明：不能讓工會及各種行業協會成為法律之外的強大力量。工人及各行業從業者的基本利益已由相關勞工法律保證，其他次要利益可以遵循法律途徑及民眾政治權利爭取，如遊行，示威，遊說，簽名或公投等方式解決，但採用罷工方式明顯是裹挾全社會民眾，英國煤炭工人曾經罷工一年以上，其破壞社會安寧程度甚至不亞於一場戰爭；其次，對資產者我們制定了反壟斷法，同樣原理，勞動階層以工會或行業協會形式組織政治活動或設定嚴格的市場准入行為，本質上也是壟斷，完全不利於社會安寧或發展，從這角度，他們又形成一種另類壟斷乃至專制，而讓全社會為特定行業買單。美國的醫療體系公認在全球發達經濟體中最昂貴，低效，但長期得不到改良，根源於此，行業協會成為特殊利益集團，在阻擾改革，數百人的協會人員代表數百萬醫療業者利益，侵犯三億人利益，各個行業協會競相如此，社會被分割得支離破碎，各自讓自己領域之外的全體民眾“留下買路錢”，這絕不是完好的制度，未來中國必須斬斷工會及各個行業協會觸及政治，綁架社會的黑手，僅以法律治國，法律的制定過程可以聽取包括工會及行業協會在內的社會各階層意見，廣泛討論，仔

細研究，慎重制定，但不能讓某些利益集團製造壓力，讓全社會屈從於另外的政治團體及法律之外的強大勢力，以避免西方的沉痛後果。當然，這一問題在西方成為尾大不掉的老大難問題，又跟前述的“金錢政治”息息相關，政客，政黨離不開工會與行業協會的資金援助與票倉，哪怕全社會痛苦不堪也沒有政黨敢得罪。因此既不能讓團體，協會捐款，也必須禁止統一投票，禁止規定個人投票意願。

第十一條 制定黨派政策稅法人類天性和政黨歷史表明：空喊口號容易，從口袋掏錢艱難。站在道德制高點；指責對方和其他政黨容易，付出財產艱難。公平的政府必須杜絕“我喊請客，他人掏錢”的惡習，“錢在哪，心在哪”。因此，除保證國家基本安全，政府運作，基本福利等涉及全域的，最基本支出外，黨派提出政策主張，通過法律，原則上按上年度選民註冊所屬黨派承擔所需費用。為自己的政策理念付出金錢，這才是最公平，最純潔的政治，而不是綁架不支持此種政策的其他選民一同強制付款。惟其如此，長此以往，選民將真正成熟並基於國家整體，長遠利益，考慮政策與法律，選擇自己所支持的成熟政黨，各個政黨本身也將明顯更加成熟，提出政策，法律將更加可行和實際。

第十二條 捍衛憲法。任何國民有義務及權力，採取果斷措施糾正政治人物違反本法規定程式，非法修改憲法，廢除憲法，解散國會之行為。憲政的最嚴重威脅來自軍事，政治強人，東方文化下更是如此。未來中國面臨巨大不確定性，憲法可明確規定對擅自修改，廢除憲法者的警告及懲處措施，除設立“維憲特種部隊”之外，憲法單列震懾條款，潛在獨裁者將不得不因這一條款而顧忌來自周圍及部下的護憲行動。

（注：參考俄羅斯聯邦憲政的被破壞：普京多次修改憲法，60% 憲法條文被廢，增加修正案，事實上成為終身制總統；2000 年 5 月一紙總統令將 89 個聯邦主體劃分為 7 個大的聯邦區，聯邦區將由總統派駐全權代表；改變地方長官普選方法，控制地方選舉；修改稅務，財政法規，讓地方財政嚴重依賴中央轉移支付等手段；削弱議會平臺，形成政黨依附，依靠魅力領袖的權威，普京政權在很短的時間內即打造出了絕對大黨——“統一俄羅斯黨”，在 2016 年 9 月舉行的第七屆國家杜馬選舉中“統一俄羅斯黨”，共獲得 343 個席位，占杜馬總席位的 76，2%；反對黨領袖不斷被捕，被暗殺；民主政體名存實亡，聯邦制國家轉變為事實上的單一制獨裁國家；2022 年 2 月普京更以總統一人之意志，發動對烏克蘭的侵略戰爭。參考 <http://www.oyyj-oys.org/UploadFile/Issue/j50w0e1z.pdf>

中國社會科學院俄羅斯東歐中亞研究所郝赫。可見強人政治是現代憲政最大威脅)。

其他說明：

- a，憲法條文不能過度簡略。雖不必如德國憲法長達 39000 餘字（66 條修正案，世界改動最多的憲法之一），但儘量全面，可保穩定和避免紛爭。美國憲法由於特殊的產生歷史，在攸關國家治理方面其規範有過度簡略之嫌。
- b，禁止暴力及宣傳暴力，後者不屬於言論，思想自由範疇，不加禁止將嚴重破壞社會穩定，在民主機制下有各種管道表達政見，思想，美國最高法院相關錯誤判例已經導致不良後果；性的氾濫破壞民族文化容納度，尤其對未成年人構成侵擾，故禁止任何媒體，影視作品，書刊等未加限制公開播放，渲染，暴露性內容。
- c，可設立“道德委員會”監督獲勝政黨的組閣及官員選拔任命，法律之外的道德行為。中國長期吏治腐敗，其治理除了獨立新聞制度的監督制約，獨立反貪司法機構的懲處之外，應增加專門機構監督以促進吏治清明，假以時日，形成風範。
- d，本設計暫沒有將政黨政治列入議題，實際上這同是極其關鍵內容之一，現代政治無不是政黨政治，它的設計及對其的監督直接影響憲政能否成功，甚至可以說：因為缺乏對政黨內部運作作出嚴格規範，憲政往往實際毀滅于某些“堅強的黨”。法西斯黨的上臺，共產黨的長期執政，普京“統一俄羅斯黨”的玩弄俄國憲政，首先在於本來該是民主社會重要組成部分的任何政黨內部沒有真正的“民主”，沒有憲法的規範，早已孕育獨裁的種子，因而一旦這種政黨上臺執政，幾乎所有民主架構，國家機器無非是被玩弄於股掌之中的其獨裁統治工具和合法表演舞臺，道理很簡單：它不僅僅會將其獨裁的精神與風格帶入政府，更會輕易地利用立法機構的多數席位修改，通過眾多法律，達成全社會獨裁統治目的。因此憲法對各個參選政黨黨內的運作，選舉也需要作出確立公開，透明，平等，民主等原則的規範，避免黨內獨裁及極端政黨出現，尤為關鍵的是：政黨領袖任期同樣必須由憲法作出限制，避免議會制下，選舉獲勝政黨的內部獨裁可能導致的實質上的政府獨裁乃至憲法危機。義大利政治學者薩托利將政黨政治分為七種：一黨制；

霸權政黨制；一黨優位政黨制、兩黨制；穩健的多黨制；極端的多黨制；原子化政黨制。（薩托利：《政黨與政黨體制》商務印書館 2006 年版，第 321 頁），無疑，其中“穩健的多黨制”應成為設計目標。精妙，完善的憲政制度涉及面廣，要求頗高，篇幅所限，擇其精要。敬愛之邱吉爾先生在二戰中宣誓“所能奉獻的別無他物，唯有熱血，辛勞，眼淚和汗水”，同理，筆者“所能奉獻的別無他物，唯有愛和基於此的求索，信仰，見識”。此文拋磚引玉，以茲同道，殫精竭慮，筆路藍縷，期盼諸先進者共同努力，攜手造福占人類五分之一人口而罕見多災多難之民族。完全有理由相信：勤勞，重孝，重視教育的中華民族如驅逐馬列，奠定基督教信仰，建立起成熟的民主憲政制度，其前景將相當樂觀。謹以此憲政設計貢獻給這個民族。（完）

藝
文
志



他們

豐子

在夜
黑色的泥土裡
綻放著
五光十色的
夢的花朵
他們
將在人們醒來時
凋謝

豐子，1990，2，3



這是一九九三年春節，我們一幫關押於四川省大竹縣四川省第三監獄二大隊的六·四“反革命份子”在監獄裡的照片。上面照片：前排從左至右，四川都江堰人楊偉（現關於都江堰精神病院），四川鹽亭人廖亦武（現旅居德國）重慶人蔣世華，重慶人許萬平；中間從左至右，四川廣元人李子金，四川樂山人趙明洪（已去逝）、四川自貢人劉平（已去逝），貴州遵義人覃禮尚，四川綿陽人李必豐，四川達州人侯多淑；後排從左至右，四川廣元人余萬寶，四川南江人蒲勇（已去逝），四川廣安人雷鳳雲。

萬里寄語

鄔萍暉

我是八五級，畢業那年趕上轟轟烈烈的八九運動，也除去八六年末民主運動後的憋屈。同學相識一晃四十年！他們剛聚會，我只能萬里寄語了！

昔日同窗，共讀青燈，揚子江畔，笑語盈盈，蛇山之巔，闊論嗷嗷。光陰荏苒，忽愈四十。今複相聚，如夢乍醒，笑指老友，白髮幾縷？攬舊撫今，且歎且泣：渺渺春翟，巍然一鳴；志趣兼通，勇探通衢。人生如西行，或平川，或險峰，唯求心靜，一得安寧。

願諸君如沙和尚，恪勤篤實，正直而厚，至純至簡，于平凡處見真情。

願諸君如八戒，性情豁達，樂享人生，能吃能睡，亦能以達觀消塵世百慮。

願諸君如孫悟空，蛇般靈巧，海般智慧，自由至上，有破萬難之膽，亦有護真理之義，縱遇天威，猶能笑對。

願諸君如唐僧，志定如峰，悲天憫人，不被浮財所惑，不為虛名所移，即泰山壓頂，守我心清明。人生最美，唯求真經。

子在川上曰：“逝者如斯乎”，耶穌雲：“人生如影”，聖經且囑之：“有衣有食，就當知足”。誠然斯哉！昔四傑同心，方得真道；今師生重情，即已致遠。願同窗諸友，汪洋恣肆，笑傲餘生。歲月不老，情義長綿。唯祈天恩：可賜他日，舉杯對皓月之下，舞蹈踏自由大地，對酒當歌，慷慨揮灑，醉憶八五青春時？

——謹以此文獻諸舊友

注

紀念去世的翟巍，志勇同學，並表達理解志勇探索意。

鄔萍暉 加州 薩克拉門托 2025, 10, 19

星火——送給六四紀念館的歌

詞 / 曲 / 唱：XIAO AO

志士仁人就像星星
是歷史天空的點綴
不推薦誰都捨生取義
何況人人愛惜自己
凡夫俗子貪嗔癡裡
犧牲這詞太華麗
我也承受不起

琥珀凝住一顆淚滴
繁華吞噬所有痕跡
麻木到傾城不再歎息
傳奇必須集體失憶
少年熱血早已忘記
苟活並非卑鄙
配合演好默劇

但這堆記憶有人偏要好好收藏
像走私珍稀國寶拒絕被官方漂白遺忘
越要他們忘越要大聲唱
唱到盛世的 BGM 顯得心虛和恐慌

教科書總有刪改的篇章
誰在害怕 某年某月某晚上
英雄或暴徒謊言總是冠冕堂皇
真相難道跟女神雕像一起被清場

殺身成仁代價太大 不敢去想
最好乖乖做個順民將棱角打磨拋光
問題是夜深人靜 良心偶爾會癢
不想讓史書某頁上 只有勝利者叫嚷

而這堆記憶有人就要死命收藏
像防腐真空包裝心裡建個紀念館開放
越要他們忘越要天天講
講到連廣場的鴿子都記得那夜有星光
不肯暗淡不投降

要為家國保存這點記憶
在遺忘氾濫的世紀
就算做不到振臂一呼的傳奇
也拒絕配合這出默劇
難道真能將黑字抹掉日期
那變成白紙也沒什麼稀奇

星火微弱倔強閃爍不滅的嚮往
誰不是凡人血肉貪戀這俗世暖陽
也許點綴讓蒼穹不那麼空曠
就算剎那已短暫得地久天長
太平犬馬不懂星火為何閃亮
只因沒見過長夜中有多絕望

星火燃盡他們並非天生要發光
也曾平凡如你我有安穩偷生奢望
也許點綴讓蒼穹不那麼空曠
就算剎那已短暫得地久天長
薪火相傳 火種不會沉默中埋葬
只因那一點光燙在心上是暗夜的信仰

所以這堆記憶誰都休想清空
星火有人會用 rap 去歌頌
越被和諧越要大聲播送
唱到每塊石磚都記得 他們曾負隅頑抗
這是用歷史的傷口做子彈向你的遺忘開一槍

播放連結：https://music.youtube.com/watch?v=MBJcaW63lzQ&si=P_Tdj9EZMuswRDIf

牆的陰影與自由的回聲——柏林與中國的雙生記憶

秦劍波

歷史是不斷影響的。

今天，2025年11月9日，正是柏林牆倒塌三十六周年。

那一擊鑿碎的不僅是水泥，更是鐵幕背後的恐懼，是被窒息太久的人心。

德國的難民金，在這樣的日子裡顯得格外刺目。它不再是抽象的歐元數字，而是具體的懺悔，是一張跨越世代的“贖罪券”——為納粹的鐵蹄，為軸心同盟的罪孽，也為當年那份對東亞煉獄的沉默與默許。

軸心的陰影：一場打斷東方民主進程的浩劫。

回望上世紀，那段斷裂幾乎將中華民族的現代希望徹底摧殘。

民國在北伐成功，統一初成之際，開始醞釀議會制，普選制的雛形。1928年的訓政藍圖，1930年代的憲政草案，本可成為東亞最早的民主幼苗。

然而軸心國的鐵蹄如毒藤纏繞一切：

- 日本的軍刀從九一八砍向中華民國
- 南京的血雨封鎖了憲政之路
- 重慶的烽煙吞噬了自由的呼吸

八年抗戰，將民主進程逼入深溝斷崖。戰後，德國在廢墟中創造“經濟奇跡”，而中國卻在雅爾達的密約中被擺上冷戰棋盤。東北被當作“禮物”交給蘇聯，為內戰埋下火種。馬克思主義原是歐洲的幽靈，卻借軸心東侵之手，變成東方的枷鎖，從延安土窯洞到北京的鐵幕，一條新的鎖鏈悄然鑄成。

無數自由的火種，就那樣被時代的洪流吞沒。

1989：兩個世界的回聲，一邊歡呼，一邊流血

1989年，柏林的秋風吹牆倒塌，天安門春雷卻被履帶碾碎。

一個歐洲慶祝自由，一個民族卻在絕望中呼喊。

柏林人手中的錘鑿，是對牆的終結；

中國人眼中的淚光，是對自由的渴求。
同一年，同一個地球，兩個截然不同的結局。
坦克碾過的不是廣場，是一個國家最後的民主火光。

那些流淌的中國人的血淚，穿越萊茵，滲入德國人心底深處，喚醒德國的民主和平統一。

從戰後賠償的法案，記憶文化，到今日的難民政策——德國在不斷償還歷史的債。難民金，是“贖罪券”；也是德國向世界發出的承諾：過去的罪惡不可重演。

在柏林的紀念盛會中，或許站著維吾爾難民的身影，香港流亡者的燭光，政治異見者的堅毅寒酸。他們接過那份“贖罪券”，不是乞求，而是提醒：

歷史欠帳，從未結清。

牆的周年：贖罪不止于金，而在於拆牆的勇氣。

歷史如潮。

在這三十六周年的夜晚，當柏林慶典的燈火燃起，我們看到的不應只是過去的慰藉，而是當下的警醒。牆倒塌了，但新的牆正在別處升起。

歷史的長卷寫到這裡，筆鋒懸在空中：
下一筆，會是自由的預言，還是舊傷的迴響？
會是勇敢拆牆，還是繼續沉默？

風中傳來回聲，來自那些仍在牆影之下的民族。
傾聽，是祈願；回應，是選擇。
而歷史——從未停止影響。

潮濕的思念

天使城 傑夫

那一天，你匆匆地走了
你告訴我，要去很遠的地方
你說這話的時候，眼裡閃著光芒
潮濕的光芒，興奮的光芒
你說，你要去的地方天是湛藍的廣闊
你說，你要去的地方水是清澈的歡快
你說，你要去的地方小鳥鳴嚶著繽紛的無拘無束
你說，你要去的地方綠樹蓬勃著喧鬧的枝繁葉茂

我問，很遠很遠吧？你走得到嗎？
你說，我有無盡燃燒的能源
你說，我有心心念念的方向
你說，我有很多很多的同伴－不會孤單

你走了……很久，很久……
你告訴過我，
要給我帶回來一片湛藍，一掬清澈
你告訴過我，
要給我帶回來一份自由自在，一捧繁盛蓬勃
我翹首盼望……
你走了……很久，很久……

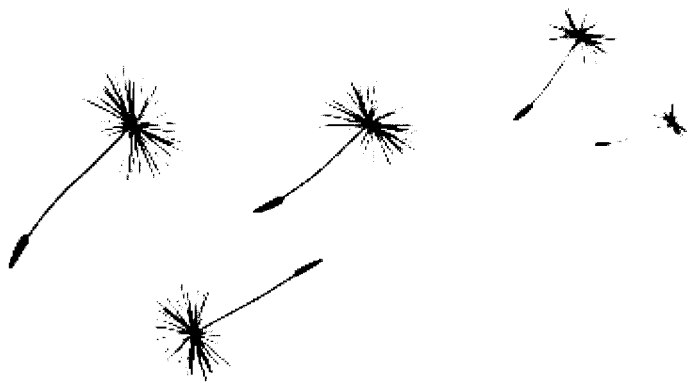
我潮濕的思念，再也沒有幹過……
但是我知道，你是到了那個地方：
你是昇華了湛藍
你是溶化了清澈
你是裝扮了繽紛
你是升騰了蓬勃！

我知道，你在哪裡。
我知道，你在那裡。

我知道，我們都會到那裡
不，我知道，那裡會來到，會降臨！

那時，我會見到你：
在湛藍和清澈裡
在繽紛和蓬勃中
那時，我會和你融為一體
我的潮濕的思念，
會注滿我們相聚的酒杯
——我們，終於，到了！

(2005，6，4)



《徐勤先起訴書》

中國人民解放軍北京軍區

軍事檢察院起訴書

(九零京軍檢訴字第一號)

被告人徐勤先，男，漢族，現年 54 歲，遼寧省瀋陽市人，小商販出身，學生成份，大專文化，1950 年 12 月入伍，1956 年 7 月入黨，1987 年 12 月任陸軍第 38 集團軍軍長，1988 年 9 月 1 日被授予少將軍銜。因違抗戒嚴命令，於 1989 年 5 月 23 日被撤銷軍長職務，同年 9 月 11 日被監視居住，1990 年 1 月 9 日被依法逮捕。

被告人徐勤先違抗戒嚴命令一案由解放軍軍事檢察院偵查終結，並於 1989 年 12 月 8 日授權我院進行審查起訴。

現查明，1989 年 5 月 18 日 16 時許，北京軍區政治委員劉振華（當時周衣冰司令員正參加上級召開的緊急會議）等領導同志在軍區辦公樓主樓三層會議室，向徐勤先傳達中央軍委關於調 38 集團軍到北京執行戒嚴任務的命令。當劉政委等軍區領導同志傳達軍委命令和部署任務後，徐勤先即表示拒絕帶領部隊進京執行戒嚴任務。他說：“動用軍隊這樣的大事兒，我建議由全國人大常委會，國務院全體會議進行討論，究竟這樣做對頭不對頭？這樣的命令應當由國家發佈，以黨的名義發佈是不合適的。”

他還說：“這樣的行動要經得起歷史的檢驗，一個事件也可能短時間看不清楚，但歷史可以證明，執行這樣的任務可能立功，也可能成為歷史罪人。他聲稱帶武器執行這樣的任務我無法執行，中央軍委可以任命我當軍長，也可以撤銷我的職務，這樣的命令我無法執行，請領導另找別人吧。”在軍區領導的嚴厲批評和指令下，徐勤先到軍區作戰值班室，用保密電話將軍委的命令傳達給了該集團軍政委王福義，並對王說：“我不同意這個辦法，我不能執行這個命令，我不能指揮了，至於誰指揮你們定吧。”

當晚七時許，徐勤先在軍區 85 號樓招待所 213 號房間給軍區劉政委打電話說：“命令我傳達下去了，今後這件事就不要再找我了。”此後，徐勤先沒有向軍區領導表示過要執行軍委的命令。

上述犯罪事實清楚，有書證和證人證言佐證。徐勤先違抗軍委戒嚴命令的行為干擾了領導機關對戒嚴任務的部署，助長了動亂和暴亂分子的囂張氣焰，增大了部隊進城執行戒嚴任務的困難，嚴重損害了我軍的政治聲譽，在國內外造成了惡劣的政治影響。

被告人徐勤先身為集團軍軍長，在黨和國家處於生死存亡的關鍵時刻，臨陣抗命，嚴重地危害了黨和國家的利益，性質惡劣，後果嚴重。根據《中華人民共和國刑法》第 79 條的規定，比照《中華人民共和國懲治軍人違反職責罪暫行條例》第 17 條之規定，被告人徐勤先的行為已構成違抗戒嚴命令罪。依據《中華人民共和國刑事訴訟法》第一百條之規定，特提起公訴，請依法懲處。

此致北京軍區軍事法院
北京軍區軍事檢察院
副檢察長 蔣吉
檢察員 蔣濟光，王長琿

1990 年 1 月 10 日

【此起訴書根據徐勤先審判錄影整理，部分人名根據讀音推測】

《子彈鴉片：天安門大屠殺的生與死》的前與後

廖亦武

世間沒有一件事是偶然發生的，雖然正在經歷時，你渾然不覺。

一股風吹來，一片葉子飄落，下雨了，下雪了，大片樹林光禿禿了，死亡之歌來自大地深處，直到大地更深處的根莖爬上來，末梢冒出幾粒新綠。

以上是2025年我在德國柏林家裡，透過樹杈仰望天邊明月，驀然回顧，隨手塗抹的文字。不知道這些對冬至後的描述，為何會在夏至後湧入我的腦海？此時，年近九旬的丁子霖還活著，而她的老伴蔣培坤教授已于2015年9月去世。2011年我逃出中國不久，開始整理浩若煙海的資料，編輯和寫作《子彈鴉片：天安門大屠殺的生與死》時，還與兩位元老師有若干電子郵件往來。最後，雙方達成共識的一組通信如下：

丁老師，蔣老師，還有少方，
問好了。

昨天我與出版社已經達成初步共識，明年是中德文化交流年，我們就來和老共交流記憶吧。

少方知道，我這些年斷斷續續，一直在做六四暴徒的訪談，加上北京之外的。約有十幾個。也許因為遺忘，也許因為過時，也許因為太慘太邊緣，在西方和華人世界都找不到出版社。2008年出《底層》英文版，由於我的一再堅持，才把《六四難屬吳定富》放進去。

這次來了機會。經過談判，出版社已經同意，把明年德文版的《上帝是紅色的》——我的另一本，英文版今年9月在美國出——的計畫，推到後年。我的想法是，將母親網站上的2010年9月整理的“六四死難者201人名冊”放進去，前面有丁老師的《關於六四死難者名冊的說明》，可以

把兩次說明並成一篇。最重要是圍繞這個名冊，這樣，在其中加入故事性較強的證詞。看起來集中，好讀，容易被西方普通讀者接受。

如果老天還真的有眼，保佑這本也成功，那麼，丁老師及天安門母親，就可以單獨出一本證詞了。老廖作為從89過來的見證者，不敢有絲毫懈怠。有不當之處，請兩位老師教正。

亦武敬上
2011年8月9日

亦武，來信收閱，甚慰。
我倆讀了你的信，完全贊同你的設想。

這樣做我們也省力多了。說實在的，我們不得不服老了。自從2008年底蔣得了腦梗後，再加上冠心病，雖有康復，但在表述方面無論是口頭還是文字，都大不如前了，而我又不會使用電腦，身體也不時出問題。

現在由你來選編網站上的有關資料，再合適不過了，因你比我們更瞭解西方讀者及出版者的品味。這裡我需要加上網站上沒有的兩篇：《我們的兒子蔣捷連》，這是我們在1991年5月寫的；另一篇是1993年寫的：《給聯合國世界人權大會非政府組織會議的書面發言（1993年6月）》。這樣對蔣捷連的瞭解就比較全面了。

不知我們的理解確否？如可行，我們會儘快發過去，只是辛苦你了。

丁蔣
2011，8，10。

《子彈鴉片：天安門大屠殺的生與死》初版由1886創辦的S Fischer和臺灣允晨文化公司同步推出。由於我是2012年德國書業和平獎得主，所以《子彈鴉片》也成為法蘭克福書展的熱門書。書中附錄部分，收入了丁子霖和蔣培坤代表六四難屬群體公佈的“202位遇難者”和“49位傷殘者”的名單，以及二位老師撰寫的《真相說明書》和《歲末尋訪》。不久，這本書又有了波蘭，捷克和西班牙文的譯本。

2015年9月，蔣培坤猝然離世，重溫我們的通信，我不禁黯然。兩位老師曾一道寫下《送別兒子》，如今卻由丁子霖獨自寫下《送別丈夫》：

2015年9月27日（即農曆中秋節）14時53分，我的丈夫蔣培坤突發心梗，與世長辭。這突如其來的厄運一下子將我墜入深淵。蔣的後事已嚴格按照2013年我倆共同擬定的遺囑——喪事從簡辦理。我先走，他照辦；他先走，我照辦。

我不會用電腦，不會打字，不會使用電郵，微博，微信。長期以來，我與外界的聯繫都依靠蔣。他這一走，使我在痛失親人的同時，也失去了這根與外界聯繫的重要紐帶。

這20多年來，我與蔣都處在當局有關部門的嚴密監控之下。為了不連累他人，他走後，我取消了他生前在北京，京郊，無錫三地所使用的寬頻，並把他心愛的電腦與iPAD都收藏和封存起來。

因此這一年來，親友們給我發來的所有郵件，微信，我都沒有看到，更談不上回復了。我只得在此懇請大家原諒與理解我的無禮與無奈，並向大家衷心道一聲謝謝。

鑒於我的處境與身體的每況愈下，我在蔣離世後，不得不向天安門母親群體的服務團隊請了長假。在本人請假期間，無法參與群體的各項事務。今後，朋友們如有需要，請直接與母親群體的服務團隊聯繫。

在這片國土上，天安門母親群體得以自然形成，並不畏強權的高壓，能堅持到今天，除了母親們自身的努力之外，離不開海內外友人們的關愛與相助，在此，請朋友們接受我衷心的感谢。

我雖體力不濟，但頭腦清楚，記憶力也尚可。只要一息尚存，就不會停止努力，就不會放棄天安門母親群體關於公正解決六四的三項要求以及堅持群體獨立性原則。

願我們親人的在天之靈護佑天安門母親群體！

丁子霖
2016年9月27日

由於出版社的市場考慮和認知差異，2019年發表的《子彈鴉片》英、法、日等譯本，收錄了六四屠殺死難者和傷殘者名單，卻僅納入丁子霖和蔣培坤的《真相說明書》一篇。於是，經再三協調，2021年7月，臺灣允晨文化公司推出了《子彈鴉片》最後修訂版。除死難者名單從202增加到205，我再次整理了兩位老師的選集，完整編入《真相說明書》，《歲末尋訪》，《蔣捷連蒙難記》，《送別兒子》和《送別丈夫》。

不久前，天安門母親群體發表了“1989年六四慘案36周年祭”，再次向中共政權提出“真相，賠償，問責”——這三個詞彙，六個漢字的要求，在1994年，丁子霖第一次對外公佈六四死難者和傷殘者名單時，就已提出，之後歲歲重複，直至眼下的2025。

沒有回應。

就如奧斯維辛的倖存者，匈牙利作家凱爾泰斯在《為一個未出生的孩子祈禱》中的那一聲“不！”

“不——我孩提時代的經歷再也不應發生在另一個孩子身上……”

“不！”

沒有回應。

中共政權沒有回應。西方各國政府也沒有回應。如果諾貝爾和平獎得主劉曉波還活著，情況會不一樣嗎？

在這篇沒有任何迴響的祭文中，有這樣的描述：“天安門廣場在6月4日凌晨清場後，學生們四人一排從天安門廣場往西長安街方向撤離。走到西單六部口遇到部隊，北京市民護住學生跪在坦克前，攔住部隊，部隊打出帶有毒氣的催淚彈，使得在場的學生，市民暈倒在地不能動彈，一排坦克從這些失去知覺的人群中軋過去，田道民也在其中，他的半個額頭帶一隻眼睛被坦克軋掉，只剩下半個額頭及另一隻眼睛，身上沒有傷痕，當場死亡……三十四年後，田道民的母親黃定英也因病死亡。”

還有這樣的描述：“周欣明遇難時年僅16歲，雪花電器公司技術學校一年級學生。6月4日凌晨，在長安街西單民族宮前，為救援傷患被子彈擊中肋，肝部，子彈為炸子，肝部粉碎，送北京積水潭醫院，已無法手術，凌晨5時死於手術室……2020年，周欣明的父親周國林因病去世；2024年，

母親穆懷蘭因病去世。”

在這篇沒有任何迴響的祭文末尾，有另外兩份名單，它們與《子彈鴉片》附錄的的死難者和傷殘者名單有同等分量。儘管如此，我還是擔心它們會令自由世界的讀者們因難以卒讀而厭倦——雖然紐約發生 911 恐怖襲擊，3000 多無辜生命轉瞬灰飛煙滅時，每個生者都希望記住每個死者的名字，都希望把每個死者的名字永遠鐫刻在石壁和幕牆——類似的記憶文化，德國人更為擅長，除開紀念碑，博物館，檔案館，書籍和各種展出，許多街道及墓地也有大片同一年，甚至同一天消逝的人名——可這是遙遠而陌生的中國，大多數中國人自己都覺得沒發生一樣……

我正在寫“劉曉波”，將這事過境遷的名單放在有關他的章節，即使他活著，也不會反對。這也是唯一的機會，因為除了我，其他中文作家都不會（也想不到）這樣做——地球每天都有珍稀物種面臨瀕危，“天安門母親群體”正走向瀕危：

今年是中國人民大學終身教授蔣培坤先生去世十周年，我們“天安門母親”群體在此向“天安門母親”先驅者蔣培坤先生致以最崇高的敬意！

簽名人：

尤維潔 郭麗英 張彥秋 吳麗虹 祝枝弟 葉向榮 丁子霖 張先玲 錢普泰 吳定富 宋秀玲 孫承康 於清 孫甯 黃金平 孟淑英 袁淑敏 劉梅花 謝京花 馬雪琴 鄺瑞榮 楊大榕 賀田鳳 劉秀臣 沈桂芳 謝京榮 要福榮 孟淑珍 邵秋風 譚漢鳳 王文華 陳梅 周燕 李桂英 徐寶豔 狄孟奇 王連管 衛東 劉淑琴 孫珊萍 劉天媛 熊輝 張彩鳳 何瑞田 田維炎 楊志玉 李顯遠 王玉芹 方政 何興才 劉仁安 齊國香 韓國剛 龐梅清 黃甯 王伯冬 張志強 孔維真 劉保東 齊志英 方桂珍 雷勇 葛桂榮 鄭秀村 桂德蘭 王運啟 黃雪芬 郭達顯 王琳 朱鏡蓉 王爭強 甯書平 曹雲蘭 馮淑蘭 付媛媛 李春山 蔣豔琴 何鳳亭 肖宗友 喬秀蘭 陸燕京 李浩泉 賴運迪 周小姣 周運姣 陳永邦 劉永亮 張景利 孫海文 王海 陸三寶 姚月英 任改蓮 倪世殊 楊雲龍 崔林森 吳衛東 石晶 袁刃 包麗梅 奚貴君 鐘俊華 軋愛強 陳衛東 郝建 張素英 林莉 段昌琦（共 108 人）

根據難友們的提議，決定把歷年來簽名者中已故難友的名單附錄如下，以尊重死者遺願：

吳學漢 蘇冰嫻 姚瑞生 楊世鈺 袁長錄 周淑珍 王國先 包玉田 林景培 寇玉生 孟金秀 張俊生 吳守琴 周治剛 孫秀芝 羅讓 嚴光漢 李貞英 鄺滌清 段宏炳 劉春林 張耀祖 李淑娟 楊銀山 王培靖 袁可志 潘木治 蕭昌宜 軋偉林 劉建蘭 索秀女 楊子明 程淑珍 杜東旭 張桂榮 趙廷傑 陸馬生 蔣培坤 任金寶 張淑雲 韓淑香 石峰 王桂榮 隋立松 田淑玲 孫淑芳 陳永朝 孫恒堯 徐珏 王范地 李雪文 王雙蘭 張振霞 肖書蘭 譚淑琴 高捷 金亞喜 邢承禮 周國林 郝義傳 陸玉寶 曹長先 尹敏 劉幹 林武雲 金貞玉 馮友祥 王惠蓉 朱玉仙 張樹森 王廣明 周淑莊 齊志勇 賈福泉 黃定英 奚勇順 穆懷蘭 王德義 趙金鎖（共 79 人）

在這個人類大腦已被互聯網“碎片化”的時代，作為自詡的“時代答錄機”，我不得不將上述與 205 位六四死難者和 49 位傷殘者名單密切相關的，108 位六四難屬和 79 位已故難屬名單粘貼在此——在可能引起後世關注的諾貝爾和平獎得主劉曉波的生死書中——以爭取再過若干年，失憶虛空籠罩國家和民眾，“查無此人”，“查無此事”成為社會常態時，至少還有一本中文，德文或英文書“可查可考”。但是，劉曉波，你已經在天上，所以你的記憶始終完整，特別是關於丁子霖，蔣培坤的記憶……你第一次坐牢出來，只因為說了“沒看見天安門死人”這句話，丁子霖就叫你不要再去他們家……你受刺激了……之後，完全是你一廂情願的堅持，深陷其中的懺悔，打動了他們……

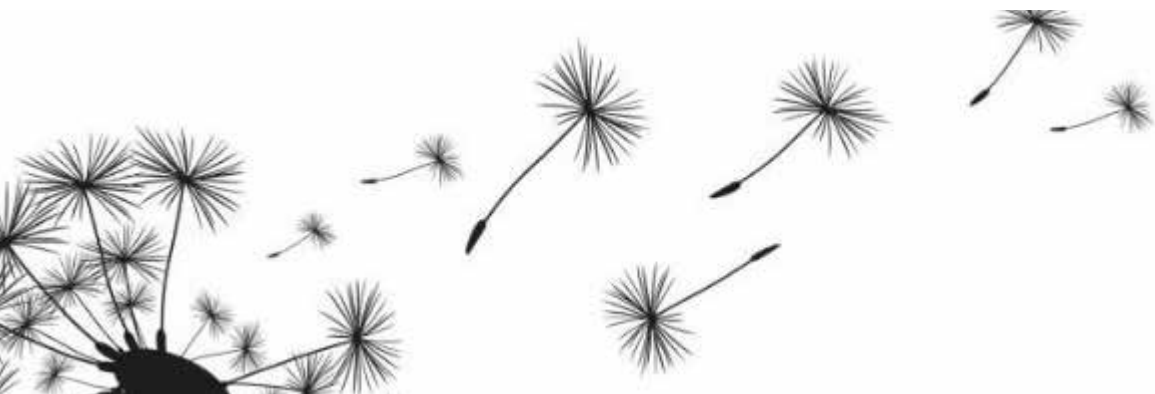
在《念念六四—劉曉波詩集自序：來自墳墓的震撼》中，你寫道：

丁，蔣二位老師把他們歷盡磨難編成的《見證屠殺，尋找正義》送給我倆（其中有 155 名“六四”死傷者名單和一些遺屬的證詞）……一進家門，連口水都沒顧得上喝，就迫不急待地翻開讀起來，從讀第一頁開始，我的眼睛就濕了。我是在淚水中念給劉霞聽的，幾乎每讀一小段都要因哽咽而中斷，我已記不清中斷了多少次，每一次中斷時的沉默都有死一樣的寂靜，都能聽到亡靈們在地下發出的冤哭，那麼微弱，那麼無助，那麼撕心裂肺……

“六四”的歷史真相究竟是什麼？為什麼以大學生和知識精英為主的八九運動，當慘案發生時，死的都是普通人，被判重刑的也大都是普通人？為什麼付出最大的生命代價的默默無聞的人們，無權講述歷史，而那些作為倖存者的精英們卻有權喋喋不休？為什麼“六四”後，這些普通人的血還要被用來滋養大大小小的投機者，供一些無恥之徒角逐于所謂“民運”的名利場。什麼是苦難和犧牲？什麼是生命和鮮血的代價？在我們這塊土地上，幸福的分配早已有天壤之別。難道苦難作為一種資源，同樣的或輕重不同的受難者從中得到也註定有天壤之別嗎……

我這十多年來，時時被負罪感所困擾。在秦城監獄我出賣了亡靈們的血，寫了悔罪書。出獄後，我還有個不大不小的臭名，得到過多方的關懷。而那些普通的死難者呢，那些至今仍在牢獄之中的無名者呢，他們得到過什麼？每每念及此，我都不敢往自己的靈魂深處望一眼，那裡面有太多的懦弱，自私，謊言和無恥……

劉曉波，你對自己夠狠夠絕，我做不到，所以當逃兵了。我知道你在天上瞪著我，在海底瞪著我，死者不需要閉眼，甚至不需要眨眼，做死者最輕鬆了，只需要像個機器人奴隸主，不分晝夜監督活人幹活兒就行了。



中國魂

《八九一代》雜誌編委會（依姓氏聲母順序排序）：

廖平、李英之、甯先華、王丹、鄔萍暉、王龍蒙

封面、封底書法題字：甯先華

封面、封底設計：顏柯夫

文字校對：艾時誠、江敬世、劉慧娟

投稿郵箱：generationof89@gmail.com

ISBN: 978-1-964954-08-0

